



Mariborska cesta 7, 3000 Celje

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

VISOKE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU

Študijsko leto 2010/2011

Odgovorna oseba: doc. dr. Zlatka Felc

Poročilo pripravila: Komisija za kakovost VZŠCE

Poročilo je bilo sprejeto na 17. seji Senata VZŠCE, dne 13. 2. 2012

FEBRUAR, 2012

Kazalo

UVOD	3
1. SPLOŠNO O VISOKI ZDRAVSTVENI ŠOLI V CELJU	3
1.1. POSLANSTVO IN VIZIJA	3
1.2. PREDSTAVITEV ZAVODA	4
1.3. ORGANIZIRANOST	5
1.3.1. Organigram	5
1.3.2. Vodstvo	6
1.3.3. Senat	6
1.3.4. Upravni odbor	7
1.3.5. Akademski zbor	7
1.3.6. Študentski svet	7
1.3.7. Strokovne službe.....	8
1.3.8. Referat za študentske zadeve	8
1.4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST	8
1.4.1. Študijski program	8
1.4.2. Analiza vpisa	9
1.4.3. Analiza izvajanja študijskega programa	10
1.5. RAZISKOVALNA DEJAVNOST	11
1.6. INŠTITUT ZA VSEŽIVLJENJSKO IZOBRAŽEVANJE IN SVETOVANJE.....	12
1.7. PREGLED DELA ORGANOV VISOKE ŠOLE.....	12
1.8. KADRI	17
1.9. PROSTORSKE RAZMERE	19
1.10. SODELOVANJE Z OKOLJEM.....	19
1.10.1. Lokalno in regionalno okolje	19
1.10.2. Mednarodno sodelovanje	20
1.11. DRUGE AKTIVNOSTI VZŠCE	21
1.12. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	21
2. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV OB PRVEM VPISU NA VZŠCE	23
3. MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA.....	27
3.1. METODE	27
3.2. VZOREC.....	28
3.3. REZULTATI ANKETIRANJA	28
3.3.1. Predavanja.....	28
3.3.2. Laboratorijske vaje	30
3.3.3. Klinično usposabljanje	32
3.3.4. Splošno zadovoljstvo	35
4. ANALIZA EVALVACIJSKEGA POROČILA PREDAVATELJEV - POROČILO O IZVEDBI PREDMETA.....	41
5. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA	43
5.1. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV ZA IZOBRAŽEVANJE ZA MENTORJE VZŠCE	43
5.2. ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA STROKOVNEGA SREČANJA STIKI ZDRAVSTVENE NEGE	44
5.3. ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZNANSTVENEGA SREČANJA.....	45
6. OCENA STANJA IN PREDLOG IZBOLJŠAV	46

UVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je mlad visokošolski zavod, ki deluje na izobraževalnih in raziskovalnih področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Že v začetku svojega delovanja smo si zastavili temeljne usmeritve in jasne cilje glede spremljanja in zagotavljanja kakovosti v vseh fazah pedagoškega procesa in drugih dejavnosti visoke šole. Naš prvenstveni cilj je kontinuirano izboljševanje kakovosti ob aktivnem sodelovanju vseh deležnikov šole, kot so študenti, visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci, vodstvo šole in drugi.

Z namenom ocene lastnega dela v študijskem letu 2010/2011 smo pripravili samoevalvacijsko poročilo, katerega prvi del je namenjen predstavitvi visokošolskega zavoda ter organiziranosti posameznih področjih. V nadaljevanju so predstavljene izobraževalne, raziskovalne in druge aktivnosti visoke šole ter kadrovske in prostorske pogoje za delovanje. Zadnji del poročila pa je namenjen predstavitvi spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na VZŠCE.

Poseben in zelo pomemben del samoevalvacijskega poročila je posvečen predstavitvi analize anketnih vprašalnikov, ki je bila izvedena v študijskem letu 2010/2011. Prav tako smo zaradi lažje primerjave med študijskimi leti v analizo uvrstili tudi rezultate anketiranja iz študijskega leta 2009/2010. Na ta način bo omogočena primerjava med posameznimi študijskimi leti in spremljanje trendov. Analiza daje pomembno informacijo za načrtovanje lastnega razvoja in izboljšanja kakovosti. Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja kakovosti so v zaključnem delu samoevalvacijskega poročila predstavljeni predlogi izboljšav za delovanje visoke šole v prihodnje.

1. SPLOŠNO O VISOKI ZDRAVSTVENI ŠOLI V CELJU

1.1. POSLANSTVO IN VIZIJA

Osrednji koncept zdravstvene nege predstavlja človek kot posameznik, družina, skupina ali širša skupnost. Kakovost in napredek zdravstvene nege sta v največji meri odvisni od zaposlenih v njej. Osebe v zdravstveni negi je tisto, ki ustvarja resnične spremembe na bolje v vsakdanjiku bolnikov, posameznikov in družbene skupnosti.

Prav zato je osnovno **POSLANSTVO** Visoke zdravstvene šole v Celju (VZŠCE) izvajanje kakovostnih pedagoško izobraževalnih in znanstveno raziskovalnih programov s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved, ki jih bomo v bodoče še razvijali na dodiplomski in podiplomski stopnji v skladu z Bolonjskimi procesi.

Želimo postati zanimiva visokošolska ustanova za domače in tuje študente ter domače in tuje predavatelje. Na lokalni, nacionalni in internacionalni ravni želimo služiti skupnosti kot visokošolsko središče, ki spodbuja razvoj, širjenje in uporabo znanja s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved ter organizira učinkovito vseživljenjsko učenje.

VIZIJA VZŠCE je postati enakovredna članica najkakovostnejših evropskih in svetovnih ustanov z najvišjimi izobraževalnimi in raziskovalnimi standardi, zaradi katerih bo zanimiva tudi za tuje študente, njeni diplomanti pa za slovensko in mednarodno zdravstvo.

Dosego teh ciljev omogoča organiziranost VŠZCE, ki spodbuja intenzivno povezavo pedagoške in raziskovalne dejavnosti ter aktivno prilagajanje študijskega procesa v sodelovanju s študenti. Tako se VŠZCE odgovorno vključuje na poklicno področje zdravstvene nege, ki vedno bolj pripada visoko izobraženi, usposobljeni in pozitivno motivirani medicinski sestri, usposobljeni za izvajanje kakovostne zdravstvene nege z vsemi potrebnimi vsebinskimi in metodološkimi znanji.

1.2. PREDSTAVITEV ZAVODA

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je samostojni visokošolski zavod, ki izvaja izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost na področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Ustanovitelj visoke šole je Regijsko študijsko središče v Celju (RŠS), javni zavod pristojen za razvoj terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije.

VZŠCE deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, izdelavo in sprejem študijskih in znanstvenoraziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitev in izbiro visokošolskih učiteljev, strokovnih sodelavcev in druga upravičenja, skladno z zakonom.

Mejniki ustanavljanja VZŠCE:

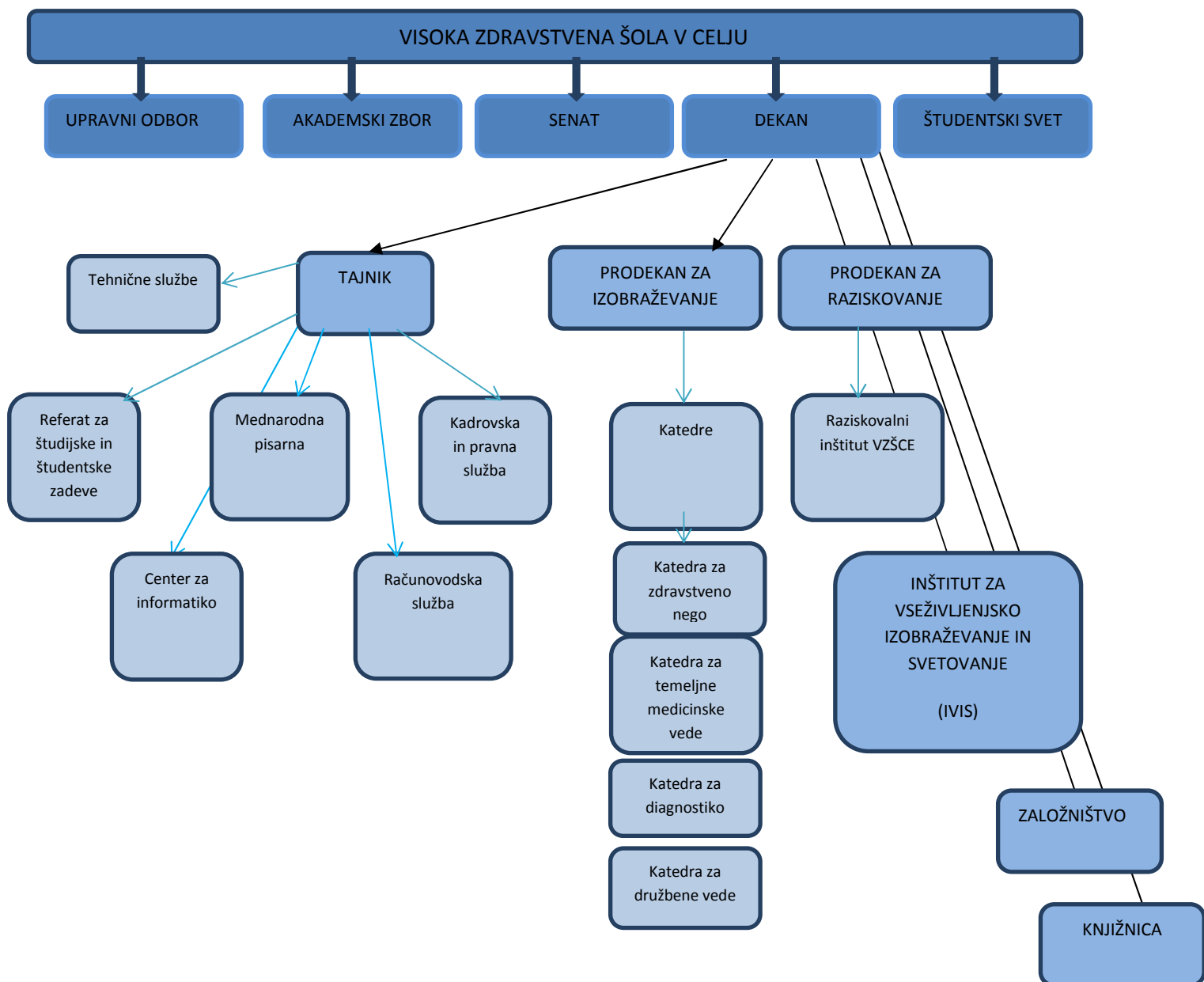
- pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo o ustanovitvi VZŠCE (sklep št. 6033-61/2008/8 z dne 22. 4. 2009);
- sprejem Akta o ustanovitvi VZŠCE na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- imenovanje vršilke dolžnosti dekanje doc. dr. Zlatke Felc ter začasnega upravnega odbora in senata na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- vpis zavoda v sodni in davčni register (18. 5. 2009);
- sprejetje visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega na začasnem senatu (18. 5. 2009);
- soglasje Sveta RS za visoko šolstvo k študijskemu programu Zdravstvena nega (sklep št. 6033-178/2009/2 z dne 12. 6. 2009);
- sprejetje Statuta VZŠCE na organih VZŠCE (junij 2009);
- vpis v Razvid visokošolskih zavodov pri MVZT (sklep št. 6039-42/2009/4 z dne 3. 8. 2009);
- objava razpisa za vpis v 1. letnik študijskega programa Zdravstvena nega (avgust 2009).

VZŠCE izvaja 3-letni visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega, razvit v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES) in bolonjske deklaracije. V študijskem letu 2010/2011 je bilo v 1. in 2. letnik vpisanih 118 študentk in študentov, ki so študirali v obliki izrednega študija.

1.3. ORGANIZIRANOST

Notranja organiziranost VZŠCE je opredeljena s Statutom VZŠCE, ki sta ga sprejela začasni senat in začasni upravni odbor, 24. 6. 2009. V skladu z Aktom o ustanovitvi VZŠCE je Svet zavoda Regijskega študijskega središča, kot organ ustanovitelja VZŠCE, v maju 2009 imenoval začasne organe visoke šole. V mesecu septembru leta 2010 pa so bili, v skladu s Statutom VZŠCE, imenovani stalni organi visoke šole.

1.3.1. Organigram



1.3.2. Vodstvo

Dekan je poslovodni organ in strokovni vodja visoke šole.

Upravni odbor je na svoji 1. seji, dne 30. 9. 2010 imenoval za dekanjo doc. dr. Zlatko Felc za mandatno dobo štirih let.

Dekanja je na podlagi predhodnega soglasja senata imenovala dva prodekana, in sicer:

Prodekanja za izobraževalno dejavnost

pred. Darja Plank, prof. zdrav. vzg.

Prodekan za raziskovalno dejavnost

dr. Roman Parežnik, dr. med.

1.3.3. Senat

Senat je najvišji strokovni organ visoke šole. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstveno raziskovalnih delavcev tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja visoke šole.

Senat:

- doc. dr. Zlatka Felc, dr. med., spec. pediatrije;
- pred. Duška Drev, viš. m. s., univ. dipl. org.;
- izr. prof. dr. Radko Komadina, dr. med., spec. kirurgije;
- izr. prof. dr. Branko Lobnikar, univ. dipl. soc.;
- red. prof. dr. Jana Lukač Bajalo, spec. med. biokemije;
- pred. mag. Hilda Maze, dipl. m. s., univ. dipl. org.;
- doc. dr. Kristijan Musek Lešnik, univ. dipl. psih.;
- predstavnika Študentskega sveta VZŠCE: Alenka Marcen in Mario Drekonja

Senat je imenoval naslednje stalne komisije:

Komisija za izvolitev v nazive:

- prof. dr. Radko Komadina, dr. med., spec. kirurgije (predsednik komisije);
- pred. mag. Hilda Maze, dipl. m. s., univ. dipl. org.;
- doc. dr. Gorazd Voga, dr. med., spec. interne medicine.

Komisija za študijske in študentske zadeve:

- pred. Darja Plank, viš. m. s., prof. zdr. vzg. (predsednica komisije);
- doc. dr. Zlatka Felc, dr. med., spec. pediatrije;
- pred. mag. Brigita Putar, viš. m. s., univ. dipl. org.;
- Alenka Marcen, predstavnica Študentskega sveta VZŠCE.

Komisija za kakovost:

- pred. mag. Brigita Putar, viš. m. s., univ. dipl. org. (predsednica komisije);
- pred. Duška Drev; viš. m. s., univ. dipl. org.,
- Jerneja Kronovšek, univ. dipl. pedagog;
- asist. Franci Vindišar, dr. med., spec. kirurg.;
- Martina Križnik Jezernik, predstavnica Študentskega sveta VZŠCE.

1.3.4. Upravni odbor

Upravni odbor je organ upravljanja visoke šole, ki prvenstveno odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje visoke šole.

Upravni odbor:

- Stane Rozman (predstavnik ustanovitelja in predsednik upravnega odbora);
- Katja Esih (predstavnica ustanovitelja);
- Marinka Marolt (predstavnica ustanovitelja);
- mag. Dušan Kragelj, (predstavnik regijskih zdravstvenih zavodov in podpredsednik upravnega odbora);
- pred. mag. Hilda Maze (predstavnica visokošolskih učiteljev VZŠCE);
- dr. Roman Parežnik (predstavnik visokošolskih učiteljev VZŠCE);
- g. Peter Černezel, predstavnik Študentskega sveta VZŠCE.

1.3.5. Akademski zbor

Akademski zbor VZŠCE predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu visoke šole. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednica akademskega zbora je zasl. prof. dr. Jana Lukač Bajalo.

1.3.6. Študentski svet

Študentski svet je organ študentov, ki ga sestavljajo predstavniki študentov vseh letnikov visoke šole.

V študijskem letu 2010/2011 so bili člani Študentskega sveta VZŠCE naslednji študenti:

- Mario Drekonja (predsednik študentskega sveta),
- Alenka Marcen,
- Martina Križnik Jezernik,
- Peter Černezel.

1.3.7. Strokovne službe

VZŠCE ima v strokovnih službah redno zaposleno strokovno sodelavko go. Alenko Presker Planko, univ. dipl. inž. met.

Regijsko študijsko središče (RŠS) na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VZŠCE, opravlja del strokovnih, upravno-administrativnih, finančnih in strokovno tehničnih nalog visoke šole, v okviru tajništva VZŠCE.

Tajništvo vodi tajnik. Funkcijo tajnika v študijskem letu 2010/11 je opravljala Katja Esih, univ. dipl. ekon.

RŠS šoli zagotavlja tudi storitve v okviru mednarodne pisarne, ki jo vodi Jerneja Kronovšek, univ. dipl. pedagog. ter kadrovske službe, kjer naloge opravlja Darinka Klinger, univ. dipl. ekon.

1.3.8. Referat za študentske zadeve

Dela in naloge v referatu za študentske zadeve opravlja Alenka Presker Planko, univ. dipl. inž. met.

1.4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

1.4.1. Študijski program

Naslov/ime študijskega programa: Zdravstvena nega

Stopnja in vrsta študijskega programa: dodiplomski – visokošolski strokovni program

Strokovni naziv: diplomirana medicinska sestra (VS)/diplomirani zdravstvenik (VS)

Trajanje študija: 3 leta (180 KT)

Način in oblike izvajanja študija: Študijski program se izvaja kot izredni študij, prilagojen zaposlenim študentom. Predavanja se izvajajo med tednom v popoldanskem času in ob sobotah dopoldne. Praviloma potekajo predmeti zaporedno oz. največ dva predmeta vzporedno.

Visokošolski strokovni študijski program Zdravstvena nega je sodoben študijski program, izdelan skladno z določili direktive EU za regulirane poklice (2005/36/ES) ter smernicami Bolonjske deklaracije.

Diplomantke in diplomati, ki bodo pridobili naziv dipl. medicinska sestra/dipl. zdravstvenik, bodo po zaključenem študijskem programu usposobljeni za samostojno opravljanje poklica na primarnem, sekundarnem in terciarnem nivoju zdravstvene dejavnosti, brez opravljanja

pripravnštva ter za nadaljevanje študija na 2. stopnji (strokovni magisterij). Usposobljeni bodo za zadovoljevanje potreb po zdravstveni negi in oskrbi, za zdravstveno vzgojo in izobraževanje ter za organizacijo dela in razvojno raziskovalno dejavnost. Diplomantke in diplomanti se bodo lahko zaposlovali v vseh članicah Evropske unije brez nostrifikacije diplome.

1.4.2. Analiza vpisa

PRVI PRIJAVNI ROK

V prvem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2010/2011, ki je bil razpisan od 10. 2. 2010 do 8. 3. 2010 se je na 60 razpisanih mest prijavilo 114 kandidatov. Po zaključenem izbirnem postopku je bilo k vpisu povabljenih 61 kandidatov, od katerih se jih je nato vpisalo 39.

Preglednica 1: Povprečen uspeh kandidatov povabljenih k vpisu v 1. prijavnem roku

Povprečen uspeh	2009/2010	2010/2011
3. letnik	3,19	3,38
4. letnik	3,50	3,70

DRUGI PRIJAVNI ROK

V drugem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2010/2011, ki je bil razpisan od 20. 8. 2010 do 28. 8. 2010 se je na 21 razpisanih mest prijavilo 33 kandidatov. Po zaključenem izbirnem postopku je bilo k vpisu povabljenih 23 kandidatov, od katerih se jih je nato vpisalo 21.

Preglednica 2: Povprečen uspeh kandidatov povabljenih k vpisu v 2. prijavnem roku

Povprečen uspeh	2009/2010	2010/2011
3. letnik	/	2,96
4. letnik	/	3,22

Preglednica 3: Št. točk potrebnih za vpis

	2009/2010	2010/2011	
		2. prijavni rok	3. prijavni rok
Št. točk za vpis	60	61	56

Preglednica 4: Struktura vpisanih študentov glede na zaključek srednješolskega izobraževanja in uspeh

Zaključek srednješolskega izobraževanja	2009/2010		2010/2011			
	Povprečno število točk pri zaključku srednje šole	Št. vpisanih	1. prijavni rok		2. prijavni rok	
			Povp. št. točk	Št. vpisanih	Povp. št. točk	Št. vpisanih
Poklicna matura	13,64	28	14,04	26	12,77	13
Splošna matura	15	1	15,75	4	27	1
Zaključni izpit	3,43	28	14,88	8	12,00	6
Diploma	3,3	6	4	1	3	1
SKUPAJ		63		39		21

Opomba: pri diplomi je upoštevan povprečen učni uspeh v 3. in 4. letniku

1.4.3. Analiza izvajanja študijskega programa

Preglednica 5: Struktura študentov po spolu

Spol	2009/2010		2010/2011			
			1. letnik		2. letnik	
	Število	%	Število	%	Število	%
Moški	11	17,46	14	23,73	10	16,95
Ženske	52	82,54	45	76,27	49	83,05
Skupaj	63	100	59	100	59	100

Preglednica 6: Struktura študentov po starosti

Starost	2009/2010		2010/2011			
			1. letnik		2. letnik	
	Število	%	Število	%	Število	%
pod in vključno 25 let	19	30,16	37	62,71	15	25,42
nad 25 let	44	69,84	22	37,29	44	74,58
Skupaj	63	100	59	100	59	100

Preglednica 7: Struktura študentov po občini stalnega prebivališča

Občina	2009/2010		2010/2011	
	Število	%	Število	%
Celje	11	17,46	29	24,58
Dobje	1	1,59	1	0,85
Bistrica ob Sotli	0	0	1	0,85
Braslovče	0	0	2	1,69
Gornji grad	1	1,59	1	0,85
Laško	6	9,52	10	8,47
Podčetrtek	1	1,59	1	0,85
Polzela	2	3,17	3	2,54
Prebold	2	3,17	3	2,54
Rogaška Slatina	3	4,76	4	3,39
Rogatec	1	1,59	1	0,85
Slovenske Konjice	2	3,17	5	4,24
Šentjur pri Celju	4	6,35	8	6,78
Šmarje pri Jelšah	2	3,17	3	2,54
Šoštanj	0	0	2	1,69
Štore	0	0	1	0,85
Velenje	6	9,50	8	6,78
Vitanje	3	4,76	3	2,54
Vojnik	2	3,17	3	2,54
Vransko	0	0	1	0,85
Žalec	9	9,50	12	10,17
Študentje izven regije	7	11,11	16	13,56
Skupaj	63	100	118	100

Preglednica 8: Analiza napredovanja v višji letnik

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik
2009/2010 – 2010/2011	87 %	/
2010/2011 – 2011/2012	77 %	93 %

1.5. RAZISKOVALNA DEJAVNOST

Na VZŠCE se zavedamo, da mora imeti kvalitetno visokošolsko izobraževanje podlago v znanstvenoraziskovalni in razvojni dejavnosti.

V letu 2011 je bil Raziskovalni inštitut VZŠCE vpisan v evidenco raziskovalnih organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod številko 3072. Raziskovalni inštitut VZŠCE vodi asist. dr. Roman Parežnik, prodekan za raziskovalno dejavnost.

Raziskovalni inštitut je v letu 2011 v sodelovanju s Splošno bolnišnico Celje izvedel prvi raziskovalni projekt, pod naslovom Uporaba modificiranega zgodnjega opozorilnega točkovnika (MEWS) za oceno ogroženosti kirurških bolnikov. Na podlagi uspešno izvedenega projekta, ga Splošna bolnišnica Celje že uvaja v svoje delo.

Raziskovanje je prvenstveno usmerjeno na področja zdravstvene nege in zdravstva, velik poudarek pa bo dan tudi interdisciplinarnim raziskavam in povezavam z drugimi raziskovalnimi področji.

Visokošolski učitelji VZŠCE redno sodelujejo na domačih in tujih strokovnih in znanstvenih konferencah, objavljajo članke v domačih in tujih revijah.

1.6. INŠTITUT ZA VSEŽIVLJENJSKO IZOBRAŽEVANJE IN SVETOVANJE

Namen Inštituta za vseživljenjsko izobraževanje in svetovanje (IVIS) je z izobraževanji in svetovanji poskrbeti za prenos znanj, izkušenj in dobrih praks k dvigu kakovosti in varnosti dela tako v zdravstveni negi kot celotnem zdravstvu, kakor tudi predstavitvi in aplikaciji rezultatov raziskovalnega dela na šoli.

Izobraževanja, usposabljanja in svetovanja, ki jih inštitut izvaja so namenjena zaposlenim v zdravstveni negi in vsem tistim, ki so odgovorni za organizacijo procesov zdravstvene obravnave pacientov v vseh okoljih zdravstvenega varstva.

V študijskem letu 2010/2011 smo v okviru inštituta:

- organizirali in v sodelovanju z Uradom varuhinje človekovih pravic izvedli posvet Pravice in oskrba umirajočih (Celjski dom, Celje, 14. 10. 2010);
- organizirali in izvedli znanstveni sestanek z mednarodno udeležbo Pomen spanja za otrokov razvoj (VZŠCE, 9. 3. 2011);
- organizirali in izvedli strokovni sestanek z naslovom II. Stiki zdravstvene nege: Izboljševanje varnosti in kakovosti v zdravstveni obravnavi pacientov (Celjski dom, Celje, 19. 5. 2011).

1.7. PREGLED DELA ORGANOV VISOKE ŠOLE

V študijskem letu 2010/2011 se je Senat VZŠCE sestel na dvanajstih rednih in eni korespondenčni seji.

Preglednica 9: Pregled dela Senata VZŠCE

Seje	Datum	Razprave
1. seja Senata	27. 9. 2010	- Konstituiranje Senata VZŠCE v novi sestavi; - volitve dekana.

VZŠCE		
2. seja Senata VZŠCE	13. 10. 2010	<ul style="list-style-type: none"> - Informacije o tekočem delu VZŠCE; - imenovanje stalnih komisij Senata VZŠCE; - obravnava vlog za izvolitev v naziv znanstvenega sodelavca in visokošolskega sodelavca; - poročilo o programu in poteku priprav na strokovni posvet »Pravice umirajočih in njihovih bližnjih«, 14.10.2010; - informacija o gostovanju prof.dr. Helen Ball z Univerze v Durhamu na VZŠCE v okviru programa Erasmus in organizaciji enodnevnega strokovnega sestanka z naslovom »Pomen spanja za otrokov razvoj«; - obravnava rezultatov študentske ankete ocene dela VZŠCE v študijskem letu 2009/10 in razprava o predlogu izboljšav.
3. seja Senata VZŠCE	9. 11. 2010	<ul style="list-style-type: none"> - Informacije o tekočem delu VZŠCE; - razpis za vpis VZŠCE v študijskem letu 2011/12; - obravnava vlog za izvolitve v naziv visokošolskega sodelavca; - mednarodno sodelovanje, vključitev VZŠCE v COHEHRE (Consortium of Institutes of Higher Education in Health and Rehabilitation in Europe) in udeležba na letni konferenci COHEHRE (Lizbona, april 2011); - program dela Centra za vseživljenjsko izobraževanje in svetovanje VZŠCE.
4. seja Senata VZŠCE	7. 12. 2010	<ul style="list-style-type: none"> - Obravnava in potrditev predloga Pravilnika o disciplinski odgovornosti študentov VZŠCE; - mednarodno sodelovanje; - tekoče zadeve: izvedba izbirnih predmetov in ostalo; - informacije o delu Študentskega sveta in študentska vprašanja; - obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskega sodelavca; - informacija o poteku priprav za strokovno srečanje »II. Stiki zdravstvene nege«; - informacija o pripravah na prednovoletno srečanje študentov in sodelavcev VZŠCE.
5. seja Senata VZŠCE	11. 1. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Predstavitev dela Komisije za kakovost VZŠCE; - obravnava in potrditev poslanstva, vizije in strategije VZŠCE; - tekoče zadeve: klinično usposabljanje in ostalo; - potreba po simulacijskem laboratoriju na VZŠCE; - mednarodno sodelovanje (obisk prof. dr. Hamdića z Univerze v Sarajevu, Erasmus izmenjave, COHEHRE); - informacija o poteku priprav na znanstveno srečanje z mednarodno udeležbo »Pomen spanja za otrokov razvoj« in strokovno srečanje »II. Stiki zdravstvene nege«;

		<ul style="list-style-type: none"> - obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskega sodelavca; - obravnava gradiv »Strateške usmeritve za izobraževanje v zdravstveni negi v Sloveniji za obdobje 2010/11 – 2020 Zbornice zdravstvene in babiške nege Slovenije« ter »Poziv k razpravi na področju sprememb visokošolske zakonodaje«.
6. seja Senata VZŠCE	1.2. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Informacija o tekočih aktivnostih VZŠCE; - obravnava predloga Pravilnika o vsebini in obliki diplom o zaključenem izobraževanju na VZŠCE; - obravnava predloga Pravilnika o študentih s posebnim statusom; - informacije o poteku priprav na znanstveno srečanje z mednarodno udeležbo »Pomen spanja za otrokov razvoj« in strokovno srečanje »II. Stiki zdravstvene nege«; - promocijske aktivnosti (informativni dnevi); - obravnava vloge za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja.
7. seja Senata VZŠCE	15. 3. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - obravnava predloga Poslovnega poročila VZŠCE za leto 2010; - obravnava predloga Letnega delovnega načrta VZŠCE za leto 2011; - obravnava predloga Pravilnika o varovanju osebnih in zaupnih podatkov; - obravnava predloga Pravilnika o znanstveno-raziskovalni dejavnosti VZŠCE; - informacije o izvedbi znanstvenega srečanja z mednarodno udeležbo »Pomen spanja za otrokov razvoj« in pripravah na strokovno srečanje »II. Stiki zdravstvene nege«; - obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih sodelavcev; - informacije o tekočih zadevah na VZŠCE.
8. seja Senata VZŠCE	5. 4. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Obravnava Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2009/10; - informacije o poteku priprav na strokovno srečanje »II. Stiki zdravstvene nege«; - informacije o projektih Raziskovalnega inštituta VZŠCE; - obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in visokošolskih sodelavcev; - sprememba nosilca predmeta Sociologija zdravja in bolezni.
9. seja Senata VZŠCE	10.5. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Obravnava Meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev in sodelavcev VZŠCE ter opredelitev področij in podpodročij za izvolitve v naziv visokošolskih sodelavcev na VZŠCE; - obravnava sprememb študijskega programa Zdravstvena nega; - poročilo z obiska Univerze Apeiron v Banja Luki; - poročilo z obiska Northumbria University v Newcastleu v okviru Erasmus mobilnosti;

		<ul style="list-style-type: none"> - informacije o izvedbi strokovnega srečanja »II. Stiki zdravstvene nege«; - informacije o študentskih zadevah; - informacije o tekočih zadevah na VZŠCE.
10. seja Senata VZŠCE	8. 6. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Obravnava meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev in sodelavcev VZŠCE ter opredelitev področij in podpodročij za izvolitve v naziv visokošolskih sodelavcev na VZŠCE; - obravnava sprememb študijskega programa Zdravstvena nega; - poročilo z obiska Northumbria University v Newcastleu v okviru Erasmus mobilnosti; - informacije o študentskih zadevah; - informacije o tekočih zadevah na VZŠCE.
11. seja Senata VZŠCE	28. 6. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Obravnava dokumentov: vrednotenje bibliografij, seznam revij, ki so po mnenju stroke primerljive z revijami, indeksiranimi v SSCI ali SCI z IF>0, navodila za izvajanje Meril za izvolitve v nazive VZŠCE, seznam kazalcev mednarodne odmevnosti; - predlog Študijskega koledarja za študijsko leto 2011/12; - izkušnje VZŠCE s pedagoškim kadrom in možnosti izboljšav; - informacije o poteku strokovnega srečanja »II. Stiki zdravstvene nege«; - informacije o študentskih zadevah; - informacije o tekočih zadevah na VZŠCE.
12. seja Senata VZŠCE	30. 8. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Informacije o vpisu v 1. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2011/2012; - obravnava predloga izvedbenega urnika študijskega programa Zdravstvena nega za študijsko leto 2011/12; - obravnava predloga Pravilnika o postopku priprave in zagovora diplomskega dela; - predlog vrednotenja bibliografije - priloga k Merilom za izvolitve v nazive; - informacije o 2. seji Akademskega zbora VZŠCE; - podaljšanje mandatov prodekanji za izobraževanje in prodekanu za raziskovanje; - informacije o tekočih zadevah; - informacije o študentskih zadevah; - sprejem urnika sej senata v študijskem letu 2011/2012.
1.korespondenč na seja Senata VZŠCE	16. 9. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Imenovanje strokovne komisije za izvolitev dr. Romana Parežnika, znanstvenega sodelavca v naziv docent.
13. seja Senata VZŠCE	27. 9. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Obravnava Pravilnika o postopku priprave in zagovora diplomskega dela; - dopolnjene informacije o vpisu 1. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2011/2012 in preliminarne informacije o prehodnosti študentov v 2. in 3. letnik

		<p>VZŠCE;</p> <ul style="list-style-type: none"> - obravnava vloge dr. Romana Parežnika, znanstvenega sodelavca, za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja; - informacije o poteku 2. redne seje Akademskega zbora VZŠCE; - informacije o sodelovanju študentov VZŠCE na 3. Študentski konferenci s področja zdravstvenih ved (Maribor, 15. september 2011); - mednarodna izmenjava pedagoških delavcev VZŠCE v študijskem letu 2011/2012; - informacije o tekočih zadevah na VZŠCE.
--	--	--

Upravni odbor VZŠCE se je sestel na treh sejah.

Preglednica 10: Pregled dela UO VZŠCE

Seje	Datum	Razprave
1. seja UO VZŠCE	30. 9. 2010	<ul style="list-style-type: none"> - Konstituiranje Upravnega odbora VZŠCE v novi sestavi - izvolitev predsednika in namestnika predsednika UO VZŠCE; - imenovanje dekana VZŠCE.
2. seja UO VZŠCE	24. 3. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Obravnava predloga Poslovnega poročila VZŠCE za leto 2010; - obravnava predloga Letnega programa dela za leto 2011; - soglasje UO k Aktu o organizaciji in sistematizaciji delovnih mest VZŠCE.
3. seja UO VZŠCE	8. 7. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Informacije o tekočem delu in aktivnostih VZŠCE; - obravnava Cenika storitev VZŠCE za študijsko leto 2011/12; - obravnava Cenika pogodbenega dela (delo po avtorskih in podjemnih pogodbah) VZŠCE za študijsko leto 2011/12; - informacije o aktivnostih Inštituta za vseživljenjsko izobraževanje in svetovanje VZŠCE; - sodelovanje z učnimi zavodi VZŠCE.

Akademski zbor VZŠCE se je v študijskem letu 2010/2011 sestel enkrat.

Preglednica 11: Pregled dela Akademskega zbora VZŠCE

Seje	Datum	Razprave
1. seja Akademskega zbora VZŠCE	22. 9. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Poročilo o delu VZŠCE v študijskem letu 2010/11; - evalvacija izvedbe študijskega programa v študijskem letu 2010/11; - izvedba študijskega programa Zdravstvena nega v študijskem letu 2011/12; - informacijski sistem Novis ter uporaba Kwik Surveys-a.

Študentski svet VZŠCE se je v študijskem letu 2010/2011 sestal trikrat.

Preglednica 12: Pregled dela Študentskega sveta VZŠCE

Seje	Datum	Razprave
1. seja Študentskega sveta VZŠCE	22. 11. 2010	- Konstituiranje Študentskega sveta VZŠCE v novi sestavi - aktualna študentska problematika.
2. seja Študentskega sveta VZŠCE	5. 4. 2011	- Obravnava predloga Kodeksa etike študentov VZŠCE; - obravnava Pravilnika o delovanju in sestavi Študentskega sveta; - mnenja in predlogi študentov.
3. seja Študentskega sveta VZŠCE	30. 6. 2011	- Seznanitev z dopolnili in spremembami Kodeksa etike študentov VZŠCE in Pravilnika o delovanju in sestavi Študentskega sveta VZŠCE; - pogovor o možnostih organizacije Strokovne ekskurzije za študente drugega letnika ZUDV Dornava; - mnenja in predlogi študentov.

Delo komisij:

- **Komisija za študijske zadeve** se je v študijskem letu 2010/2011 sestala na šestih sejah in obravnavala vprašanja, ki so se nanašala na vpis študentov ter vloge študentov v zvezi z priznavanjem izpitov oz. kliničnega usposabljanja ter obravnavala aktualno problematiko s področja študijskih in študentskih zadev.
- **Komisija za izvolitve v nazive** se je v študijskem letu 2010/2011 sestala na dvanajstih sejah in obravnavala ter vodila postopke za izvolitev strokovnih sodelavcev in drugih visokošolskih učiteljev oz. raziskovalnih sodelavcev.
- **Komisija za kakovost** se je v študijskem letu 2010/2011 sestala na štirih rednih sejah in obravnavala načrt samoevalvacije in analizo anketnih vprašalnikov, določila načine spremljanja in zagotavljanja kakovosti ter podala predlog izboljšav za večje zagotavljanje kakovosti na VZŠCE.

1.8. KADRI

Dekanja je v študijskem letu 2010/11 svoje delo opravljala na podlagi podjemne pogodbe, visokošolski učitelji in sodelavci pa na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb.

V letu 2010 sta se v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 % zaposlila oba prodekanja: prodekanja za izobraževalno dejavnost pred. Darja Plank ter prodekan za raziskovalno dejavnost dr. Roman Parežnik.

V študijskem letu 2010/2011 je imela visoka šola eno redno zaposleno strokovno sodelavko.

V študijskem letu smo sklenili 45 avtorskih pogodb za izvedbo predavanj in 103 podjeme pogodb za izvedbo seminarskih in laboratorijskih vaj ter izpitov.

Del strokovnih, upravno-administrativnih, finančnih in nalog mednarodne pisarne opravlja Regijsko študijsko središče na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VZŠCE.

V študijskem letu 2010/2011 smo izvedli naslednje izvolitve v naziv:

- strokovni sodelavec/sodelavka – 63 izvolitev v naziv strokovnih sodelavcev, ki so ali pa še bodo sodelovali kot klinični mentorji v okviru kliničnega usposabljanja,
- docent – ena izvolitev v naziv,
- znanstveni sodelavec – ena izvolitev v naziv,
- predavateljica – ena izvolitev v naziv.

Preglednica 13: Pregled habilitacijskih nazivov nosilcev predmetov, ki so bili vključeni v pedagoški proces v študijskem letu 2010/11.

Št.	Habilitacijski naziv	2009/2010		2010/2011	
		Število	%	Število	%
1.	Redni profesor/ica	1	7,69	4	14,29
2.	Izredni profesor/ica	1	7,69	3	10,71
3.	Docent	4	30,77	9	21,43
4.	Višji predavatelj/ica	0	0	2	7,14
5.	Predavatelj/ica	6	46,15	9	21,43
6.	Asistent	1	7,69	2	7,14
	Skupaj	13	100	28	100

Preglednica 14: Pregled števila sklenjenih pogodb z izvajalci pedagoškega procesa v študijskem letu 2010/11

Št.	Pogodbe	2009/2010		2010/2011	
		Število	%	Število	%
1.	Avtorska pogodba	25	39	45	30
2.	Podjemna pogodba	39	61	103	70
	Skupaj	64	100	148	100

1.9. PROSTORSKE RAZMERE

VZŠCE je v študijskem letu 2010/2011 delovala v prenovljenih prostorih na Mariborski cesti 7 v Celju, katerih lastnica je Mestna občina Celje.

Prostori se nahajajo v 1. nadstropju stavbe in merijo 714 m². Za izobraževalno in upravno dejavnost šole so na voljo večja predavalnica (s 100 sedeži), dve manjši predavalnici (s 40 sedeži) ter dva specialna kabineta za zdravstveno nego ter prostori dekanata, referata, sejna soba in manjši skupni prostor (knjižnica, prostor za pogovorne ure, ipd).

V študijskem letu 2010/11 smo del izobraževalnega procesa (laboratorijske vaje pri predmetu Mikrobiologija s parazitologijo) izvedli v prostorih Srednje zdravstvene šole Celje.

1.10. SODELOVANJE Z OKOLJEM

1.10.1. Lokalno in regionalno okolje

VZŠCE si prizadeva za tesno povezanost z lokalnim in regionalnim okoljem.

Splošna bolnišnica Celje je naš najpomembnejši učni zavod v katerem je v študijskem letu 2010/2011 potekal večji del kliničnega usposabljanja, zato si prizadevamo za medsebojno tvorno in aktivno sodelovanje. Iz te institucije prihaja tudi največji del visokošolskih učiteljev, ki s svojim znanjem in izkušnjami, pomagajo graditi kakovostno visokošolsko institucijo.

Visoka šola dobro sodeluje tudi z drugimi regijskimi zdravstvenimi in socialno varstvenimi zavodi, s pomočjo katerih zagotavlja izvedbo kliničnega usposabljanja študentov. Pogodbe o izvajanju kliničnega usposabljanja imamo sklenjene z Domom ob Savinji Celje, Domom Lipa Štore, Domom upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovim domom Slovenske Konjice, Domom dr. Jožeta Potrate Poljčane, Domom starejših Laško - družbo Thermana d.d., Domom Nine Pokorn Grmovje, Domom upokojencev Polzela, Domom za varstvo odraslih Velenje, Domom Tisje Šmartno pri Litiji, Domom starejših Šentjur, Domom upokojencev Franca Salamona Trbovlje, Bolnišnico Topolšica, Zdravstvenim domom Celje in Zdravstvenim domom Slovenske Konjice.

V letu 2010 smo sklenili pogodbo tudi z Zavodom za zdravstveno varstvo Celje, s katerim sodelujemo pri izvedbi kliničnega usposabljanja na področju promocije zdravja. Prizadevali pa si bomo okrepiti sodelovanje z zavodom tudi na drugih področjih.

VZŠCE je tesno povezana s Srednjo zdravstveno šolo v Celju. S šolo imamo sklenjeno pogodbo za najem bioloških laboratorijev, prav tako pa šola za študente 1. letnika, ki nimajo predhodne zdravstvene izobrazbe, izvede obvezni propedevtični program. Šola tudi aktivno promovira visoko šolo med svojimi maturanti.

Pri organizaciji in izvedbi znanstvenega sestanka na temo Pomen spanja za otrokov razvoj je šola sodelovala s Centrom za razvojno nevroznanost, Katedro za nevrologijo Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani, s Sekcijo medicinskih sester in zdravstvenih tehnikov v pediatriji in z Zavodom za usposabljanje, delo in varstvo dr. Marijana Borštnerja Dornava. Posvet Pravice in oskrba umirajočih pa smo pripravili v sodelovanju z Uradom varuhinje človekovih pravic.

Kot soorganizatorji smo sodelovali tudi z Društvom svetovalcev za laktacijo in dojenje Slovenije ter Nacionalnim odborom za spodbujanje dojenja, Društvom UNICEF Slovenija ter Združenjem zahodnoštajerske pokrajine za pomoč pri demenci Spominčica Šentjur.

Pomembno je tudi sodelovanje šole s Zbornico zdravstvene in babiške nege Slovenije ter regijskima društvoma medicinskih sester in zdravstvenih tehnikov Celje in Velenje.

1.10.2. Mednarodno sodelovanje

V letu 2009 smo na področju zagotavljanja pogojev za razvoj mednarodnega sodelovanja pridobili Erasmus univerzitetno listino, ki omogoča mednarodno mobilnost študentov, profesorjev in drugega osebja visokošolskega zavoda ter sodelovanje v projektih s tujimi visokošolskimi inštitucijami. V letu 2010 smo uspešno kandidirali na razpisu Centra za mobilnost in evropske programe izobraževanja, kjer smo pridobili sredstva za mobilnost profesorjev in upravnega osebja za študijsko leto 2010/11.

Tako smo v študijskem letu 2010/2011 izvedli:

- **Mobilnost zaposlenih z namenom poučevanje:** pred. Ivanka Limonšek je obiskala partnersko institucijo na Poljskem – Medical University of Lublin (29. 5. – 1. 6. 2011),
- **Mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja:** ga. Katja Esih je obiskala partnersko institucijo v Veliki Britaniji – Northumbria University, School of Health and Education Studies (23. 5. – 27. 5. 2011).

Z izvedenima mobilnostma smo uresničili cilje, ki smo si jih zastavili ter s tem upravičili vsa sredstva pridobljena na razpisu CMEPIUS-a za študijsko leto 2010/2011.

V študijskem letu 2010/2011 je na šoli gostovala prof. dr. Helen Ball (Durham University, Velika Britanija), ki je izvedla predavanja za študente v okviru predmeta Zdravstvena nega otroka in mladostnika s pediatrijo. Prav tako pa je izvedla tudi predavanje v okviru posveta Pomen spanja za otrokov razvoj, ki ga je Visoka zdravstvena šola v Celju organizirala 9. 3. 2011.

Dekanja dr. Zlatka Felc je 27. 5. 2011 na povabilo rektorja obiskala Panevropsko univerzo Aperiion v Banja Luki. Na obisku so se dogovorili o nadaljnjem sodelovanju med visokošolskima inštitucijama. Delegacija iz Banje Luke (rektor, dekan, prodekan za izobraževanja in direktor) je nato v mesecu septembru 2011 obiskala tudi Visoko zdravstveno šolo v Celju.

V mesecu aprilu 2011 je Visoka zdravstvena šola v Celju postala članica mednarodne zveze COHEHRE. Dekanja VZŠCE je aktivno sodelovala na letni konferenci, ki je potekala v času od 13. do 15. aprila 2011 v Lizboni.

Visoka zdravstvena šola v Celju je imela v letu 2010/2011 sklenjene naslednje bilateralne sporazume:

- Northumbria University, Newcastle, Velika Britanija,
- Durham University, Durham, Velika Britanija,
- Medical University of Lublin, Lublin, Poljska.

V fazi dogovarjanja pa smo še z nekaj tujimi visokošolskimi zavodi.

1.11. DRUGE AKTIVNOSTI VZŠCE

Knjižnica:

Ob pričetku prvega študijskega leta 2009/2010 smo pričeli z vzpostavljanjem interne knjižnice VZŠCE. V študijskem letu 2010/2011 smo nadaljevali z nakupom in urejanjem gradiv, predvsem obvezne literature za 1. letnik in 2. letnik študijskega programa Zdravstvena nega. Gradivo smo ustrezno označili in vnesli v interni informacijski sistem. Pričeli pa smo tudi z vzpostavljanjem možnosti za vpis knjižnice v sistem Cobiss.

Knjižnica s svojo dejavnostjo podpira pedagoško in znanstveno-raziskovalno delo šole. Namenjena je študentom, visokošolskim učiteljem in sodelavcem.

Knjižnično zbirko sestavlja literatura s področja zdravstvene nege, medicine (anatomija, higiena, pediatrija, prva pomoč, kirurgija, psihiatrija, ginekologija, patologija ...), diagnostično-terapevtskega programa, psihologije, družbenih ved in naravoslovnih ved. Naročene imamo štiri serijske publikacije. Ob koncu študijskega leta 2010/2011 pa smo imeli 300 enot gradiva.

Založništvo:

Visoka zdravstvena šola v Celju vzpostavlja tudi založniško dejavnost. V študijskem letu 2010/2011 smo izdali:

- Zbornik predavanj znanstvenega sestanka Pomen spanja za otrokov razvoj,
- Zbornik predavanj II. Stikov zdravstvene nege: Izboljševanje varnosti in kakovosti v zdravstveni obravnavi pacientov,
- Študijski vodnik za študijsko leto 2010/2011.

1.12. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti Visoke zdravstvene šole v Celju zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kvalitete in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti kot tudi visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo šole. V naslednjem letu, pa

načrtujemo, da bodo v te postopke vključeni tudi predstavniki delodajalcev in bodoči diplomanti šole.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja šole. Na ta način šola poskrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa in omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statut VZŠCE ter ostala določila, ki urejajo področje samoevalvacije visokošolskih zavodov.

Senat VZŠCE je na svoji 2. seji (13. 10. 2010) imenoval Komisijo za kakovost.

Komisija za kakovost si je na svoji 2. seji dne, 21. 12. 2010 zastavila naslednji načrt spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v študijskem letu 2010/2011:

- določitev namenov in ciljev samoevalvacije,
- pregled glavnih vidikov, ki ji bo zajela samoevalvacija,
- določitev standardov kakovosti in kazalcev kakovosti,
- zastavljanje samoevalvacijskih vprašanj,
- določitev virov podatkov,
- določitev metod spremljanja za vsak kazalnik posebej,
- zbiranje podatkov,
- analiza zbranih podatkov in gradiva ter oblikovanje ocen,
- priprava samoevalvacijskega poročila,
- nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacije.

Kazalci kakovosti so izbrani glede na politiko spremljanja celovite kakovosti in na podlagi letnega načrta razvoja kakovosti, ki ga pripravi Komisija za kakovost VZŠCE.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost VZŠCE določila tudi evidence, ki se bodo vodile za lažji pregled dela ter oblikovala vsebino naslednjih anketnih vprašalnikov:

Preglednica 15: Pregled sprejetih anketnih vprašalnikov VZŠCE

Št.	Anketni vprašalnik	Označba
1.	Ob prvem vpisu na VZŠCE	Obr. VZŠCE_K 1
2.	Ocenjevanje pedagoškega dela	Obr. VZŠCE_K 2
3.	Izvedba laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje	Obr. VZŠCE_K 3
4.	O poteku kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 4

5.	Ob zaključku študijskega leta	Obr. VZŠCE_K 5
6.	Strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 6
7.	Strokovno izobraževanje	Obr. VZŠCE_K 7
8.	Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta	Obr. VZŠCE_K 8

2. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV OB PRVEM VPISU NA VZŠCE

Z namenom pridobitve informacij o:

- razlogih za nadaljevanje izobraževanja,
- prepoznavnosti visoke šole,
- razlogih za vpis na VZŠCE,
- zadovoljstvu s prvimi stiki,
- zadovoljstvu s predstavitvijo študija,
- zadovoljstvu z dostopnostjo informacij,
- zadovoljstvu s spletno stranjo in
- predstavah v zvezi s nudenjem pomoči, usmerjanju in mentorstvu študentov,

smo ob vpisu študentov v 1. letnik izvedli anketiranje študentov. Na ta način smo pridobili podatke, ki nam bodo v pomoč pri spoznavanju motivacije študentov za študij, načrtovanju promocijskih oz. oglaševalskih aktivnostih, pri pripravi nadaljnjih izvedb informativnih dni, uvoda v študij, izboljšavi spletne strani, posredovanju informacij in organizaciji pomoči študentov.

	2009/2010	2010/2011
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov	44	55
Št. prvič vpisanih v 1. letnik	63	60
Delež izpolnjenih vprašalnikov	69,84 %	91,67 %

Preglednica 16: Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE (Obr. VZŠCE_K 1)

1. vprašanje: S KAKŠNIM RAZLOGOM STE SE ODLOČILI ZA IZOBRAŽEVANJE?

Trditev	2009/2010		2010/2011	
	Št.	%	Št.	%
Strokovnega izpopolnjevanja	11	13,58	13	15,85
Možnost napredovanja v službi	18	22,22	16	19,51

Želje po boljšem opravljanju dela	22	27,16	8	9,76
Želje po novem znanju	10	12,35	14	17,07
Doseganja osebnih ciljev	11	13,58	15	18,29
Pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe	8	9,88	16	19,51
Drugo	1	1,23	0	0

Ugotovitve:

Največji delež študentov se za študij odloča zaradi možnosti napredovanja v službi (19,51 %) ter zaradi pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe (19,51 %), nato z zanemarljivo razliko sledi še doseganje osebnih ciljev (18,29 %). Najmanj pa jih za nadaljnji študij motivira želja po boljšem opravljanju dela (9,76 %).

Opaziti je razliko od prvega študijskega leta, ko so se za študij odločali predvsem zaradi želje po boljšem opravljanju dela (27,16 %), najmanj pa zaradi pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe (9,88 %).

2. vprašanje: KAKO STE IZVEDELI ZA NAS?

Trditev	2009/2010		2010/2011	
	Št.	%	Št.	%
Preko informacij v časopisu	6	10,71	0	0
Preko informacij na televiziji	2	3,57	0	0
Preko informacij na radiu	3	5,36	2	3,39
Za vas sem izvedel/a od sodelavcev	8	14,29	9	15,25
Za vas sem izvedel/a od delodajalca	7	12,50	2	3,39
Za vas sem izvedel/a od prijateljev, znancev	14	25	19	32,20
Preko zgibanke VZŠCE	5	8,93	10	16,95
Preko interneta	10	17,86	17	28,81
Drugo	1	1,78	0	0
Skupaj	56	100	59	100

Ugotovitve:

Največji delež študentov je za Visoko zdravstveno šolo v Celju izvedelo preko prijateljev in znancev (32,20 %) ter preko interneta (28,81 %). Mediji kot so časopis, televizija in radio pa pri tem niso odigrali pomembne vloge. To bomo upoštevali pri načrtovanju promocijskih aktivnosti v prihodnje.

Za prvo študijsko leto 2009/2010 lahko prav tako ugotovimo, da jih je največ za šolo izvedelo preko prijateljev in znancev (25 %) ter preko interneta (17,68 %), najmanj pa preko informacij na televiziji.

3. vprašanje: ZAKAJ STE SE ODLOČILI ZA NAS? KER:

Trditev	2009/2010		2010/2011	
	Št.	%	Št.	%
Zaupam vaši kvaliteti izvajanja štud. programa	5	8,77	9	16,36
Mi ustreza lokacija in dostopnost kraja študija	47	82,46	40	72,72
Nudite ugodne pogoje za uspešen študij	5	8,77	6	10,91
Drugo	0	0	0	0
Skupaj	57	100	55	100

Ugotovitve:

Največji delež študentov se je na Visoko zdravstveno šolo v Celju vpisalo predvsem zato, ker jim ustreza lokacija in dostopnost študija (72,72 %), na drugem mestu pa je odločitvi za vpis botrovalo zaupanje v kvaliteto izvajanja študijskega programa.

Podobno so se v študijskem letu 2009/10 odločali za vpis na Visoko zdravstveno šolo v Celju predvsem zaradi tega, ker jim ustreza lokacija (82,46). Iz prvega na drugo študijsko leto pa je opaziti porast vpisa zaradi zaupanja v kvaliteto izvajanja študijskega programa.

4. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI S PRVIMI STIKI Z NAMI?

Trditev	2009/2010		2010/2011	
	Št.	%	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	37	84,09	37	82,22
Sem zadovoljen	6	13,64	8	17,77
Sem delno zadovoljen	1	2,27	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0
Skupaj	44	100	45	100

Ugotovitve:

Največ študentov (82,22 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s prvimi stiki s šolo, kar je precej spodbuden podatek in nakazuje, da se lahko takšen stik s študenti ohrani tudi v prihodnje.

Za obe študijski leti lahko opazimo podobno strukturo odgovorov.

5. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI S PREDSTAVITVIJO ŠTUDIJA?

Trditev	2009/2010		2010/2011	
	Št.	%	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	31	75,61	33	76,74

Sem zadovoljen	10	24,39	9	20,93
Sem delno zadovoljen	0	0	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	1	2,32
Skupaj	41	100	43	100

Ugotovitve:

Največ študentov (76,74 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s predstavitvijo študija, kar nakazuje, da je izvedba informativnih dni ter uvoda v študij ustrezna.

Struktura odgovorov se med študijskima letoma ne razlikuje bistveno.

6. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI Z DOSTOPNOSTJO INFORMACIJ V ZVEZI S PROGRAMOM IN ŠTUDIJEM?

Trditev	2009/2010		2010/2011	
	Št.	%	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	23	53,49	30	73,17
Sem zadovoljen	11	25,58	10	24,39
Sem delno zadovoljen	3	6,98	1	2,44
Nisem zadovoljen	6	13,95	0	0
Skupaj	43	100	41	100

Ugotovitve:

Največ študentov (73,17 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem.

Da so zelo zadovoljni z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem so v največjem številu odgovorili študenti tudi v študijskem letu 2009/2010.

Je pa opaziti največjo razliko med študijskima letoma pri odgovoru, da niso zadovoljni z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem. Prvo leto je bilo takšnih 13,95 %, drugo leto pa nihče izmed anketiranih ni odgovoril, da ni zadovoljen z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem.

7. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI S SPLETNO STRANJO VISOKE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU?

Trditev	2009/2010		2010/2011	
	Št.	%	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	17	44,74	25	58,14
Sem zadovoljen	17	44,74	16	37,21
Sem delno zadovoljen	3	7,89	2	4,65

Nisem zadovoljen	1	2,63	0	0
Skupaj	38	100	43	100

Ugotovitve:

Največ študentov (58,14 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s spletno stranjo Visoke zdravstvene šole. V primerjavi z drugimi vprašanji v anketnem vprašalniku ugotavljamo, da je delež študentov, ki so zelo zadovoljni precej nižji, zato se bodo izvedle dodatne aktivnosti, ki bodo spletno stran približale študentom in jo dodatno obogatile z novimi informacijami.

V primerjavi s študijskim letom 2009/2010 ugotavljamo, da se je zadovoljstvo s spletno stranjo nekoliko izboljšalo.

8. vprašanje: KAKO SI PREDSTAVLJATE POMOČ, USMERJANJE, MENTORSTVO?

To vprašanje je bilo odprtega tipa. Odgovori pa so se v večini nanašali na pričakovanja v zvezi s pravočasnostjo posredovanja ustreznih informacij, na čim bolj individualno obravnavo študentov, možnost pogovora s predavatelji in ustrezno dostopnost gradiv.

3. MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA

Za namene spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti redno in sproti izvajamo tudi merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.

Z rezultati anketiranja so bili seznanjeni vsi visokošolski učitelji in drugi sodelavci, ki so bili ocenjeni. Na posebej organiziranem srečanju je vodstvo šole z rezultati ankete o izvedbi kliničnega usposabljanja seznanilo tudi vodstva učnih zavodov, kjer se je izvajalo usposabljanje.

3.1. METODE

Na Visoki zdravstveni šoli v Celju izvajamo po vsaki zaključeni izvedbi (predavanja, laboratorijske vaje in klinično usposabljanje) anketiranje študentov na osnovi enotnih anketnih vprašalnikov za vsakega posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. Anketiranje se izvede po zaključku posameznega sklopa predavanj, vaj oz. usposabljanja, vendar še pred izvedbo prvega izpitnega roka.

Anketni vprašalniki za merjenje kakovosti izobraževalnega procesa so naslednji:

- Ocenjevanje pedagoškega dela (Obr. VZŠCE_K 2),
- Anketni vprašalnik o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje (Obr. VZŠCE_K 3),
- Anketni vprašalnik o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4).

Ob zaključku študijskega leta pa se izvede še anketa o splošnem zadovoljstvu z organizacijo in izvedbo študijskega programa:

- Anketni vprašalnik ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5).

3.2. VZOREC

V anketiranje skušamo, zaradi zagotovitve reprezentativnosti vzorca, vključiti čim večje število študentov.

Vzorec anketiranih je prikazan pri posamezni analizi anketnega vprašalnika.

3.3. REZULTATI ANKETIRANJA

V nadaljevanju so prikazane analize posamezni anketnih vprašalnikov, ki merijo kakovost izobraževalnega procesa, in sicer posebej za:

- predavanja,
- laboratorijske vaje in
- klinično usposabljanje.

3.3.1. Predavanja

	2009/2010	2010/2011
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	466	809
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	33	24
Št. vpisanih	63	59/letnik
Delež izpolnjenih vprašalnikov	52,38 %	40,68 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge, ki se nanašajo na posamezen sklop predavanj.

Preglednica 17: Analiza anketnega vprašalnika o ocenjevanju pedagoškega dela (Obr. VZŠCE_K 2)

Št.	Trditev	2009/2010	2010/2011
1.	Seznani/-a nas je s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu	4,56	4,35
2.	Kakovost predavanj/vaj/seminarjev (pripravljenost, razumljivost, sistematičnost)	4,48	4,24
3.	Spodbuja sodelovanje študentov, spodbuja razpravo in kritično mišljenje	4,51	4,26
4.	Odnos in dostopnost za pomoč (točnost, korekten odnos, pripravljenost pomagati, dostopnost v času pogovornih ur, po e-	4,56	4,33
5.	Splošna ocena izvedbe pedagoškega dela	4,43	4,27
6.	Vaša prisotnost pri predmetu: 1 (do 20%); 2 (do 40%); 3 (do 60%); 4 (do 80%); 5 (do 100%)	4,58	4,31
7.	Ustreznost študijske literature/gradiv	4,33	4,19
	Skupno povprečje	4,48	4,27

Opomba: Povprečje je izračunano iz vprašanj 1,2,3,4,5 in 7. Šesto vprašanje ni vključeno, saj se nanaša na prisotnost študenta na predavanjih

Ugotovitve:

Na podlagi analize podatkov ugotavljamo, da je skupno povprečje ocen pedagoškega dela tudi v študijskem letu 2010/11 visoko, in sicer 4,27, s čimer smo lahko zadovoljni. Vendar pa se je v primerjavi s preteklim študijskim letom povprečna ocena nekoliko znižala. Najnižja povprečna ocena je še vedno pri trditvi, ki se nanaša na ustreznost študijske literature in gradiv.

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci so bili seznanjeni z rezultati anketiranja za svoj predmet. Dekanja pa je po potrebi izvedla tudi razgovor s tistimi učitelji, pri katerih so analize pokazale, da ocena njihovega pedagoškega dela bistveno odstopa od povprečja.

O rezultatih anketiranja in predlogih za izboljšave je na svojih sejah razpravljala Komisija za kakovost VZŠCE in Senat VZŠCE.

3.3.2. Laboratorijske vaje

	2009/2010	2010/2011
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	70	68
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	18	11
Št. študentov v skupini, ki so ocenjevali posamezno visokošolsko učiteljico oz. sodelavko.	30/skupino	30/skupino
Delež izpolnjenih vprašalnikov	60 %	36,67 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le eno oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Preglednica 18: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje (Obr. VZŠCE_K 3)

I. SKLOP VPRAŠANJ:

Št.	Trditev	2009/2010	2010/2011
1.	Na uvodnih laboratorijskih vajah mi je bila predstavljena vsebina, cilji in načrti dela	4,56	4,52
2.	Laboratorijske vaje so bile dobro organizirane	4,48	4,42
3.	Laboratorijske vaje so bile koristne za moj profesionalni razvoj	4,68	4,56
4.	V času laboratorijskih vaj mi je bilo omogočeno, da sem lahko predstavil/a svoje sposobnosti za izvajanje	4,55	4,55
5.	Program in način izvajanja laboratorijskih vaj mi je ustrezal	4,46	4,45
6.	Moje znanje in spretnosti sem lahko uporabil/a za celostno obravnavo pacienta	4,58	4,60

7.	Na razpolago sem imel/a potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo	4,32	4,33
	Skupno povprečje	4,52	4,49

Ugotovitve:

I. sklop vprašanj se nanaša na oceno izvedbe in organizacije laboratorijskih vaj. Na podlagi podatkov lahko ugotovimo, da je skupno povprečje ocene ostaja precej visoko, in sicer 4,49, vendar se je v primerjavi s prvim študijskim letom zanemarljivo znižala. Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, da bodo lahko svoje znanje in spretnosti uporabili za celostno obravnavo pacienta (4,60). Najnižja povprečna ocena pa se ponovno pojavlja pri trditvi, ki se nanaša na razpoložljivost sodobnih učnih virov in materialov za delo (4,33).

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Ker je bila ponovno najnižja ocena pri trditvi, ki se je nanašala na razpoložljivost sodobnih učnih virov in materiala za delo, si bomo poskušali še bolj prizadevati za dodatno nabavo potrebnih učnih virov in materialov za delo, s čimer bomo izboljšali kakovost izvedbe laboratorijskih vaj in povečali zadovoljstvo študentov.

II. SKLOP VPRAŠANJ:

Št.	Trditev	2009/2010	2010/2011
1.	Visokošolski učitelj mi je bil na razpolago in mi je nudil podporo pri pridobivanju praktičnih znanj	4,56	4,41
2.	Visokošolski učitelj me je spodbujal k sodelovanju	4,62	4,45
3.	Informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj so bile jasne, natančne in razumljive	4,48	4,30
4.	Izvedbo intervencije je visokošolski učitelj pokazal jasno in natančno	4,42	4,30
5.	Znanje in izkušnje visokošolskega učitelja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,48	4,36
	Skupno povprečje	4,51	4,36

Ugotovitve:

II. sklop vprašanj se nanaša na oceno dela visokošolskega učitelja/ice oz. strokovne sodelavke, ki je izvedel/a laboratorijske vaje. Na podlagi analize podatkov lahko ugotovimo, da skupno povprečje ocen ostaja precej visoko, in sicer 4,36, kar kaže na strokovno izvedbo laboratorijskih vaj in dobro usposobljenost visokošolskih učiteljic oz. strokovnih sodelavk. Vendar pa se je v primerjavi s preteklim študijskim letom povprečna ocena nekoliko znižala. Najvišja povprečna

ocena ostaja pri trditvi, da je visokošolski učitelj spodbujal k sodelovanju (4,45). Najnižja povprečna ocena ostaja tudi pri trditvi, da je izvedbo intervencije visokošolski učitelj pokazal jasno in natančno (4,30), enaka povprečna ocena pa je bila tudi pri trditvi, da so bile informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj, jasne, natančne in razumljive.

III. SKLOP VPRAŠANJ:

Št.	Trditev	2009/2010	2010/2011
1.	Kakšna je vaša splošna ocena izvedbe laboratorijskih vaj	4,16	4,23

Ugotovitve:

III.sklop se je nanašal na splošno oceno izvedbe laboratorijskih vaj. Tukaj pa lahko ugotovimo, da je povprečna ocena precej visoka (4,23) in se je v primerjavi s preteklim študijskim letom tudi nekoliko zvišala.

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge. Izpostavili so, da je potrebno nabaviti še nekaj materiala za izvajanje intervencij. V večini pa so navajali pohvalne komentarje.

3.3.3. Klinično usposabljanje

Na Visoki zdravstveni šoli je posebna skrb posvečena spremljanju kakovosti kliničnega usposabljanja študentov v učnih zavodih, saj ta del predstavlja velik in pomemben delež v študijskem procesu – kar 50 % študijskega programa.

Vsi učni zavodi, s katerimi sodelujemo pri izvajanju kliničnega usposabljanja in s katerimi imamo sklenjeno pogodbo o izvajanju kliničnega usposabljanja študentov VZŠCE, imajo podeljen naziv »učni zavod« pri Ministrstvu za zdravje.

Pri izvajanju kliničnega usposabljanja s študentom sodelujeta dva mentorja, in sicer šolski mentor, ki je koordinator kliničnega usposabljanja in mentor v učnem zavodu, ki skrbi za neposredno delo študenta v kliničnem okolju. Šolski mentor je habilitirani visokošolski učitelj oz. sodelavec, mentor v učnem zavodu pa habilitiran strokovni sodelavec, ki se mora pred pričetkom izvajanja obvezno udeležiti izobraževanja za mentorje, ki ga izvaja Visoka zdravstvena šola v Celju.

Zaradi večje kakovosti in optimalne izvedbe kliničnega usposabljanja skupino na kliničnem usposabljanju sestavljajo od 4-5 študentov, odvisno od velikosti učnega zavoda in števila mentorjev v učnem zavodu.

Uspešno opravljeno klinično usposabljanje je pogoj za pridobitev ECTS pri posameznem predmetu ter tudi pogoj za napredovanje v višji letnik.

Za namene ugotavljanja in spremljanja kakovosti izvajanja kliničnega usposabljanja Visoka zdravstvena šola v Celju po zaključenem usposabljanju izvede anketiranje študentov. Evalvacija pa temelji tudi na spremljanju pridobivanja kompetenc in sposobnosti študentov.

Anketni vprašalnik:

Pri posameznem vprašanju so študenti ocenili posamezno trditev od 1 do 5, pri čemer je ocena 1 pomenila se ne strinjam, ocena 5 pa soglašam.

	2009/2010	2010/2011	
		1. letnik	2. letnik
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	43	37	75
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/dom/oddelek	3	3	4
Št. vpisanih študentov	63	59	59

V študijskem letu 2009/2010 se je ocenjevalo delo oz. sodelovanje z 11 učnimi zavodi v katerih je potekalo klinično usposabljanje, in sicer v: Domu ob Savinji Celje, Domu Lipa Štore, Domu upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovem domu Slovenske Konjice, Domu dr. Jožeta Potrata Poljčane, Domu starejših Laško, Domu Nine Pokorn Grmovje, Domu upokojencev Polzela, Domu za varstvo odraslih Velenje, Domu Tisje Šmartno pri Litiji in Bolnišnico Topolšica.

V študijskem letu 2010/2011 se je ocenjevalo delo oz sodelovanje z 12 učnimi zavodi v katerih je potekalo klinično usposabljanje za študente 1. letnika. Za razliko od zgoraj omenjenih v tem študijskem letu nismo sodelovali z Domom dr. Jožeta Potrata. Na novo pa smo sklenili pogodbo z Domom upokojencev Franc Salamon Trbovlje in Domom starejših Šentjur.

Pretežni del kliničnega usposabljanja za študente 2. letnika pa je potekal po posameznih oddelkih Splošne bolnišnice Celje.

Preglednica 19: Analiza anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4)

Št.	Trditev	2009/2010	2010/2011	
			1.1	2.1
1.	Pred začetkom kliničnega usposabljanja sem pridobil - a ustrezne informacije za izvedbo kliničnega usposabljanja	4,30	4,35	4,25
2.	Prvi dan mi je mentor v kliničnem okolju predstavil novo okolje (dom), način dela in sodelavce	4,29	4,59	4,56
3.	Klinično usposabljanje je bilo dobro organizirano	4,15	4,13	4,58
4.	Na kliničnem usposabljanju sem lahko teoretična znanja dopolnil -a s praktičnim	3,64	4,06	4,58
5.	Postopke in posege sem lahko opravljal-a v skladu s teoretičnimi znanji (negovalnimi standardi)	3,78	3,78	4,35
6.	Mentor v kliničnem okolju me je spodbujal k izvajanju postopkov in posegov	3,90	4,22	4,46
7.	Mentor v kliničnem okolju mi je bil vedno na razpolago	3,97	4,29	4,72
8.	Mentor v kliničnem okolju je z menoj delil svoje znanje in izkušnje	4,25	4,15	4,51
9.	Osebjem v kliničnem okolju mi je nudilo pomoč pri pridobivanju novih znanj in izkušenj	4,32	4,31	4,51
10.	Počutil-a sem se sprejetega v tim zdravstvene nege	4,64	4,36	4,51
11.	Vedno sem vedel- a na koga se lahko obrnem, v primeru, da bi potreboval-a pomoč	4,43	4,45	4,44
12.	Klinično usposabljanje je upravičilo moja pričakovanja	3,68	4,24	4,42
13.	Bil/a sem dobro sprejet/a in občutil/a pripadnost timu	/	4,63	4,34
14.	Vrednote in prepričanja negovalnega osebja so skladne s cilji KU	/	4,29	4,38
15.	Koordinator KU mi je nudil pomoč pri prenosu teoretičnih vsebin v prakso	/	4,52	4,26
16.	Zdravstveno nego sem izvajal/a na osnovi relevantnih raziskovalnih dokazov	/	4,10	4,56
17.	Spodbujali so k postavljanju vprašanj	/	3,93	4,27

18.	Znanje in izkušnje mentorja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	/	4,34	4,57
19.	Negovalno osebje v kliničnem okolju si je prizadevalo, da sem zadovoljil/a študijske potrebe	/	4,31	4,21
20.	Koordinator KU je imel znanje o različnih metodah ocenjevanja	/	4,24	4,32
	Skupno povprečje	4,11	4,26	4,44

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Študentje 1. letnika so izpostavili naslednje:

- časovno preobsežno,
- dobro bi bilo, da bi se nam mentorji bolj posvečali,
- premalo ambulantnega dela in izvajanja zahtevnejših postopkov in malo preveč nege – opravljanje dela, ki ga že poznamo.

Študentje 2. letnika so izpostavili naslednje:

- mentor naj bi bil prisoten vsak dan,
- opravljanje prakse za ciljno skupino.

Mnogo študentov je v komentarju podalo tudi spodbudna in pozitivna mnenja.

Ugotovitve:

Na podlagi analize anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja lahko ugotovimo, da so bili študenti zadovoljni z izvedbo kliničnega usposabljanja. Skupno povprečje ocene znaša 4,35. Povprečna ocena, ki so jo podali študenti 1. letnika je 4,26 in povprečna ocena, ki so jo podali študenti 2. letnika je 4,44. Ugotavljamo, da se je v primerjavi s preteklim študijskim letom povprečna ocena izvedbe kliničnega usposabljanja nekoliko zvišala.

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Analiza anketnih vprašalnikov o poteku kliničnega usposabljanja je bila 14. 6. 2011 predstavljena na srečanju vodstva učnih zavodov ter vodstva šole. Na srečanju so se na podlagi izkušenj iz študijskega leta 2010/2011 in analize ankete določile smernice za nadaljnje učinkovito sodelovanje med Visoko zdravstveno šolo v Celju in učnimi zavodi pri izvajanju kliničnega usposabljanja. Predstavniki učnih zavodov so izrazili pripravljenost za sodelovanje tudi v prihodnje.

3.3.4. Splošno zadovoljstvo

Ob zaključku študijskega leta smo želeli pridobiti še informacijo, kako so bili študenti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v študijskem letu 2010/2011.

	2009/2010	2010/2011	
		1. letnik	2. letnik
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	25	42	30
Št. vpisanih	63	59	59
Delež izpolnjenih vprašalnikov	39,68 %	71,86 %	50,85 %

Preglednica 20: Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5)

1. Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj:

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
da	25	100	42	100	31	96,9
ne	0	0	0	0	1	3,1
skupaj	25	100	42	100	32	100

2. Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela:

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreza	14	56	20	58,8	13	44,8
Ne ustreza	11	44	14	41,2	16	55,2
skupaj	25	100	34	100	29	100

3. Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri)

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreza	25	100	34	97,1	30	100
Ne ustreza	0	0	1	2,9	0	0
skupaj	25	100	35	100	30	100

4. Zadostno število izpitnih rokov

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreza	21	84	22	62,9	26	89,7
Ne ustreza	4	16	13	37,1	3	10,3
skupaj	25	100	35	100	29	100

5. Dostopnost literature

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreza	15	60	32	91,4	15	50
Ne ustreza	10	40	3	8,6	15	50
skupaj	25	100	35	100	30	100

6. Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Da	17	68	29	85,3	18	60
Ne	8	32	5	14,7	12	40
skupaj	25	100	34	100	30	100

7. Ustreznost prostorov

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustrezni	13	52	25	73,5	17	56,7
Delno ustrezni	12	48	9	26,5	12	40
Neustrezni	0	0	0	0	1	3,3
skupaj	25	100	34	100	30	100

8. Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
zelo zadovoljen	10	45,4	12	35,3	5	17,2
zadovoljen	11	50	16	47,1	19	65,5
delno zadovoljen	1	4,55	6	17,6	5	17,2
nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
skupaj	22	100	34	100	29	100

9. Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja, prodekanja, direktorica)

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
zelo zadovoljen	19	76	13	38,2	11	37,9
zadovoljen	5	20	17	50	18	62,1
delno zadovoljen	1	4	4	11,8	0	0
nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
skupaj	25	100	34	100	29	100

10. Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
zelo zadovoljen	20	80	13	38,2	19	65,5
zadovoljen	4	16	16	47,1	9	31
delno zadovoljen	1	4	4	11,8	1	3,4
nezadovoljen	0	0	1	2,9	0	0
skupaj	25	100	34	100	29	100

11. Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran)

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
zelo zadovoljen	10	41,6	9	27,3	9	31
zadovoljen	11	45,8	17	51,5	17	58,6

delno zadovoljen	3	12,5	6	18,2	3	10,3
nezadovoljen	0	0	1	2,4	0	0
skupaj	24	100	33	100	29	100

12. Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
zelo zadovoljen	6	26,0	8	24,2	8	28,6
zadovoljen	11	47,8	17	51,5	16	57,1
delno zadovoljen	5	21,7	6	18,2	4	14,3
nezadovoljen	1	4,35	2	6,1	0	0
skupaj	23	100	33	100	28	100

13. Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
ustrezna	14	58,3	17	51,5	18	62,1
delno ustrezna	10	41,6	14	42,4	10	34,5
neustrezna	0	0	2	6,1	1	3,4
skupaj	24	100	33	100	29	100

14. Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
ustrezna	8	32	11	34,4	6	20,7
delno ustrezna	13	52	16	50	18	62,1
neustrezna	4	16	5	15,6	5	17,2
skupaj	25	100	32	100	29	100

15. Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
v celoti	14	56	14	42,4	11	37,9
delno	10	40	19	57,6	17	58,6
niso izpolnjena	1	4	0	0	1	3,4
skupaj	25	100	33	100	29	100

16. Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami

Odgovor	2009/2010		2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
zelo zadovoljen	5	20,8	6	14,3	5	17,2
zadovoljen	16	66,6	19	45,2	18	62,1
delno zadovoljen	3	12,5	7	16,7	5	17,2
nezadovoljen	0	0	0	0	1	3,4
skupaj	24	100	32	76,2	29	100

Študenti 1. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- bližina delovnemu in bivalnemu okolju,
- dobri in strokovni predavatelji,
- prijaznost in doslednost,
- neobvezna predavanja,
- prvi izpitni rok je dokaj kmalu po zaključenem predavanju.

Študenti 2. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- bližina domu,
- strokovno in prijazno vodstvo,
- dobra lokacija šole,
- strokovnost.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 1. letnika navajali:

- prenatrpan urnik in neprilagojenost zaposlenim študentom,
- preveč kliničnega usposabljanja,
- visoka cena.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 2. letnika navajali:

- prenatrpan urnik in spreminjanje le tega,
- preveč kliničnega usposabljanja,

- slabša organizacija.

Ugotovitve:

Analize anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta je pokazala, da so bili študentje najbolj zadovoljni z:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj in
- časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri) in
- zadostnim številom izpitnih rokov.

Najmanj pa so bili zadovoljni z:

- dostopnostjo literature, kar se je izkazalo že pri analizi anketnih vprašalnikov, ki se nanašajo na oceno pedagoškega dela posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca;
- z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela.

Odstopanja:

- zadostno število izpitnih rokov -1. letnik 2010/2011 (v primerjavi z drugim letnikom in lanskim študijskim letom so ocenili slabše),
- dostopnost literature - 1. letnik 2010/2011 (v primerjavi z drugim letnikom in lanskim študijskim letom so ocenili bolje),
- pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa - 1. letnik 2010/2011 (v primerjavi z drugim letnikom in lanskim študijskim letom so ocenili bolje),
- ustreznost prostorov - 1. letnik 2010/2011 (v primerjavi z drugim letnikom in lanskim študijskim letom so ocenili bolje).

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili študenti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni.

4. ANALIZA EVALVACIJSKEGA POROČILA PREDAVATELJEV - POROČILO O IZVEDBI PREDMETA

Ob zaključku študijskega leta povabimo k izpolnitvi vprašalnika tudi izvajalce pedagoškega procesa. Njihovi odgovori so nam v pomoč pri načrtovanju organizacije in izvedbe pedagoškega procesa za naslednje študijsko leto.

Poleg tega pa vprašalnik oz. poročilo služi tudi kot orodje za samorefleksijo visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev.

	2009/2010	2010/2011
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	8	13
Št. posredovanih anketnih vprašalnikov	13	40
Delež izpolnjenih vprašalnikov	61,53 %	32,50 %

V prihodnje bomo skušali zagotoviti, da bodo vprašalnik izpolnili vsi visokošolski učitelji in sodelavci vključenih v izvedbo študijskega programa v posameznem študijskem letu.

Preglednica 21: Analiza anketnega vprašalnika: Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta (Obr. VZŠCE_K 8)

Št.	Trditev	2009/2010	2010/2011
1.	Učinkovitost metod poučevanja pri predavanjih, seminarskih vajah in laboratorijskih vajah	4,29	/
2.	Kako ocenjujete učinkovitost izbranih metod dela?	/	3,87
3.	Kako ocenjujete učinkovitost izbranih oblik dela?	/	3,94
4.	Ocena uporabnosti Vodnika za učitelje	3,88	4,00
5.	Ocena izvedbe predmeta v celoti	4,25	3,55
6.	Ocena prisotnosti študentov na predavanjih	4,43	2,61
7.	Ocena prisotnosti študentov na seminarskih vajah	4,50	4,30
8.	Ocena prisotnosti študentov na laboratorijskih vajah	4,75	4,60
9.	Ocena sodelovanja študentov na predavanjih	4,25	3,22
10.	Ocena sodelovanja študentov na seminarskih vajah	4,30	3,90
11.	Ocena sodelovanja študentov na laboratorijskih vajah	4,50	3,67
12.	Ocena doseganja ciljev predmeta	4,13	3,60
13.	Ocena ustreznosti literature za posamezen predmet	3,88	/
14.	Ocena kakovosti samostojnih izdelkov študentov	4,00	3,60
15.	Ocena sprotnega preverjanja in ocenjevanja znanja	4,14	3,89
16.	Ocena lastne angažiranosti pri izobraževalnem delu	4,43	/

17.	Ocena sodelovanja z vodstvom šole	4,63	4,90
18.	Ocena sodelovanja s strokovnimi službami	4,75	4,94
19.	Ocena opreme predavalnic	4,25	4,42

Ugotovitve:

Rezultati v preglednici za študijsko leto 2010/2011 nakazujejo, da so bili predavatelji najbolj zadovoljni z/s:

- sodelovanjem s strokovnimi službami (4,94) in
- sodelovanjem z vodstvom šole (4,90).

Najmanj pa so bili zadovoljni s:

- prisotnostjo študentov na predavanjih (2,61) in
- sodelovanjem študentov na predavanjih (3,22).

Največjo razliko med študijskima letoma lahko opazimo pri ocenah:

- prisotnosti študentov na predavanjih;
- sodelovanja študentov na predavanjih;
- sodelovanja študentov na laboratorijskih vajah;
- doseganja ciljev predmeta.

5. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA

Z željo, da bi udeležencem strokovnega izobraževanja čim bolj približali kraj in čas izobraževanja ter njegovo vsebino in izvedbo, jo prilagodili njihovim potrebam in željam, smo jih po zaključku izobraževanja povabili, da izpolnijo anketni vprašalnik ter s tem ocenijo strokovno izobraževanje.

Odgovori, mnenja in predlogi nam pomagajo pri organizaciji naslednjih strokovnih izobraževanj in posvetov.

5.1. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV ZA IZOBRAŽEVANJE ZA MENTORJE VZŠCE

Anketiranje smo izvedli v okviru izobraževanja za mentorje Visoke zdravstvene šole v Celju, ki je v študijskem letu 2010/2011 potekalo dne, 2. 10. 2011 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 odlično).

	2009/2010	2010/2011
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	121	25
Št. udeležencev izobraževanj	131	29
Delež izpolnjenih vprašalnikov	92,37 %	86,21 %

Preglednica 22: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 6)

Št.	Trditev	2009/2010	2010/2011
1.	Prostor izobraževanja	4,72	4,56
2.	Ustreznost termina	4,24	4,16
3.	Ustreznost vsebin	4,64	4,28
4.	Registracija udeležencev	4,74	4,56
5.	Organizacija, obveščenenost, vabila	4,71	4,04
6.	Odmori	4,75	4,20
7.	Trajanje izobraževanja	4,62	4,64
8.	Gradivo	4,65	4,48
9.	Predavatelji	4,76	4,56
	Skupno povprečje	4,65	4,39

Analiza kaže, da so bili udeleženci izobraževanj za mentorje v povprečju zelo zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo izobraževanja, zato bomo podobno organizaciji in izvedbo izobraževanj ohranili tudi pri naslednjih izvedbah.

5.2. ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA STROKOVNEGA SREČANJA STIKI ZDRAVSTVENE NEGE

Anketiranje smo izvedli po zaključku strokovnega srečanja I. Stiki zdravstvene nege, ki je potekalo 20. maja 2010 v dvorani Celjskega doma in po zaključku II. Stikov zdravstvene nege, ki je potekalo 19. maja 2011 prav tako v dvorani Celjskega doma.

Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 odlično).

	2009/2010	2010/2011
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	29	49

Št. udeležencev izobraževanj	77	65
Delež izpolnjenih vprašalnikov	37,66 %	75,38 %

Preglednica 23: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje (Obr. VZŠCE_K 7)

Št.	Trditev	2010	2011
		Povprečna ocena	Povprečna ocena
1.	Prostor izobraževanja	4,28	4,20
2.	Ustreznost termina	4,45	4,45
3.	Ustreznost vsebin	4,07	4,49
4.	Registracija udeležencev	4,69	4,67
5.	Organizacija, obveščnost, vabila	4,59	4,57
6.	Odmori	4,59	4,61
7.	Trajanje izobraževanja	3,72	4,20
8.	Gradivo	4,69	4,65
9.	Predavatelji	4,38	4,55
	Skupno povprečje	4,38	4,49
	Št. izpolnjenih anket	29	49

Analiza kaže, da so bili udeleženci strokovnega srečanja II. Stiki zdravstvene nege v povprečju zelo zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo strokovnega srečanja, zato bomo podobno organizacijo in izvedbo ohranili tudi pri naslednjih izvedbah.

Udeleženci so bili podobno kot pri pretekli izvedbi najmanj zadovoljni s trajanjem izobraževanja (3,72), pri tej izvedbi pa tudi s prostorom (4,20).

Najbolj pa so bili zadovoljno z registracijo (4,67) in gradivom (4,65).

Največjo razliko v povprečni oceni med obema izvedbama pa je mogoče ugotoviti pri ustreznosti vsebin in pri trajanju izobraževanja, kljub temu, da le ta še vedno ostaja najnižje ocenjen.

Skupno povprečje pa se je v primerjavi s prejšnjim letom nekoliko zvišalo.

5.3. ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZNANSTVENEGA SREČANJA

Anketiranje smo izvedli po zaključku znanstvenega Pomen spanja za otrokov razvoj, ki je potekalo 9. marca 2011 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 odlično).

	2010/2011
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	59
Št. udeležencev izobraževanj	79
Delež izpolnjenih vprašalnikov	74,68 %

Preglednica 24: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje (Obr. VZŠCE_K 7)

Št.	Trditev	
1.	Prostor izobraževanja	4,71
2.	Ustreznost termina	4,10
3.	Ustreznost vsebin	4,69
4.	Registracija udeležencev	4,59
5.	Organizacija, obveščenos, vabila	4,41
6.	Odmori	4,76
7.	Trajanje izobraževanja	4,53
8.	Gradivo	4,83
9.	Predavatelji	4,78
	Skupno povprečje	4,60

Analiza kaže, da so bili udeleženci znanstvenega srečanja Pomen spanja za otrokov razvoj v povprečju zelo zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo strokovnega srečanja, zato bomo podobno organizaciji in izvedbo ohranili tudi pri naslednjih izvedbah.

Udeleženci so bili najbolj zadovoljni z gradivom (4,83) ter predavatelji (4,78).

Najmanj pa so bili zadovoljni s terminom izobraževanja (4,10).

6. OCENA STANJA IN PREDLOG IZBOLJŠAV

Izsledki in ugotovitve na podlagi samoevalvacijskega postopka dajejo pomembne notranjo informacijo za načrtovanje lastnega razvoja visokošolske inštitucije. Na podlagi pridobljenih

podatkov in stalnega spremljanja ocenjujemo, da je bilo študijsko leto 2010/2011 izvedeno uspešno.

V nadaljevanju navajamo realizacijo predlogov izboljšav, ki so bile opredeljene v Samoevalvacijskem poročilu VZŠCE za študijsko leto 2009/10.

Preglednica 25: Pregled realizacije predlaganih izboljšav, ki izhajajo iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2009/2010:

Predlagane izboljšave v samoevalvacijskem poročilu 2009/2010	REALIZACIJA	NADALJNI UKREP
ŠTUDENTI		
Vzpostavitev Študentskega sveta VZŠCE in spodbujanje njihovega aktivnega delovanja in sodelovanja z visoko šolo.	Realizirano	
Spodbujanje študentov k sooblikovanju obštudijskih aktivnosti na VZŠCE.	Realizirano	Stalna naloga
Razvijanje modela tutorstva.	Delno realizirano	Sprejetje pravilnika o tutorstvu in spodbujanje študentov za večje sodelovanje.
Omogočiti študentom dostop do računalnika in interneta na šoli.	Realizirano	
Vzpostavitev delovnega prostora na VZŠCE, ki bo namenjen za skupno delo študentov.	Realizirano	
Sistematično spremljanje dejanske obremenitve študentov glede na ECTS	Delno realizirano	Večja vključenost študentov v spremljanje obremenitve s študijem.
Razviti postopke za uspešno merjenje učnih dosežkov študentov.	Delno Realizirano	
Sodelovanje študentov v Komisiji za kakovost VZŠCE.	Realizirano	
Omogočanje plačevanja šolnine na več obrokov	Realizirano	
Izdaja Študijskega vodnika za študente za študijsko leto 2010/2011	Realizirano	

VISOKOŠOLSKI UČITELJI OZ. SODELAVCI		
Enotna oblika izpitnih pol, ki so opremljene z logotipom šole ter kriterijem za ocenjevanje.	Realizirano	
Spodbujanje predavateljev za pravočasno objavo gradiva in drugih materialov za študij na informacijskem sistemu.	Delno realizirano	Precizirati pogodbe o avtorskem delu in delu po podjetni pogodbi.
Spodbujanje predavateljev k dopolnjevanju gradiva za študij in pripravi skript.	Delno realizirano	Komisija za kakovost pregleda obstoječe gradivo ter predloge za dopolnitev posreduje vodji kateder. Ti pa spodbujajo nosilce predmetov, da dopolnijo študijsko gradivo – še posebej pri predmetih, kjer ni ustreznega učbenika. Sprejeti Pravilnik o študijskem gradivu.
Dopolnitev in izboljšave Vodnika za učitelje za študijsko leto 2010/2011.	Realizirano	
Obsežnejša predavanja pri določenih predmetih (večji obseg ur).	Realizirano	
Habilitiranje lastnega pedagoškega kadra.	Realizirano	Stalna naloga
KNJIŽNICA		
Nabava dodatnih gradiv za knjižnico VZŠCE – aktiven razvoj knjižnega fonda.	Realizirano	Stalna naloga
PROMOCIJSKE AKTIVNOSTI		
Prenova spletne strani z obogatenimi informacijami.	Realizirano	
Prenova promocijskega materiala s poudarkom na fotografijah študentov VZŠCE.	Realizirano	
Povečanje obsega promocije šole in študijskega programa ter informiranja javnosti.	Realizirano	

MEDNARODNO SODELOVANJE		
Navezovanje stikov in sklepanje bilateralnih sporazumov z tujimi visokošolskimi inštitucijami - mednarodna dimenzija šoli in študijskemu programu.	Realizirano	
Izvedba mednarodne mobilnosti predavateljev in osebja šole.	Realizirano	
RAZVOJNO-RAZISKOVALNO DELO		
Vzpostavitev in nadaljnji razvoj razvojno raziskovalnega dela VZŠCE.	Delno realizirano	Izvajanje raziskovalnega dela v sklopu izdelave diplomskih del in kliničnega usposabljanja.
VSEŽIVLJENJSKO UČENJE		
Povečanje ponudbe vseživljenjskega učenja (strokovna srečanja, seminarji, posveti...)	Realizirano	Stalna naloga
Organizacija in izvedba izobraževanj za visokošolske učitelje VZŠCE na temo visokošolske didaktike.	Nerealizirano	Izobraževanje bo organizirano v študijskem letu 2011/2012

Predlog izboljšav, ki izhajajo iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2010/2011:

Komisija za kakovost VZŠCE na podlagi analize predlaga naslednje izboljšave po posameznih področjih:

1. Vpetost v okolje:

- Intenzivnejše sodelovanje s/z socialnimi in zdravstvenimi zavodi, znanstveno-raziskovalnimi institucijami in drugimi nevladnimi organizacijami.
- Številčnejše sodelovanje zainteresirane javnosti na izobraževanjih, strokovnih srečanjih in okroglih mizah, ki jih organizira Visoka zdravstvena šola v Celju.
- Intenzivnejše obveščanje zainteresirane javnosti o izobraževanjih, strokovnih srečanjih in okroglih mizah, ki jih organizira Visoka zdravstvena šola v Celju.
- Priprava analize potreb po diplomiranih med.sestrah/dipl. zdravstvenikih v lokalnem okolju.

2. Delovanje visokošolskega zavoda:

- Oblikovanje in sprejetje dokumenta – Strategija razvoja VZŠCE.
- Redno objavljanje in evidentiranje dosežkov znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega dela v mednarodnih in domačih recenziranih strokovnih oz. znanstvenih publikacijah.

- Krepitev znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega sodelovanja z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti oz. drugimi organizacijami.
- Krepitev sistema tutorstva in sprejetje pravilnika, ki bo urejal to področje.

3. **Kadri:**

- Vsakoletna rast števila izvedenih mobilnosti visokošolskih učiteljev in osebja zavoda.
- Dokumentiranje letnih razgovorov dekana z vsemi zaposlenimi in visokošolskimi učitelji, ki pogodbeno sodelujejo z Visoko zdravstveno šolo v Celju.
- Udeleževanje na strokovnih srečanjih oz. izobraževanjih in konferencah.

4. **Študenti:**

- Aktivnejše vključevanje študentov v raziskovalno dejavnost in projekte Visoke zdravstvene šole v Celju.
- Številčnejša udeležba študentov na strokovnih srečanjih, ki jih organizira Visoka zdravstvena šola v Celju.
- Udeležba (pasivna oz. aktivna) študentov na konferencah drugih visokošolskih zavodov oz. drugih organizacij v Sloveniji in tujini.
- Intenzivnejše vključevanje študentov v vrednotenje in posodabljanje izvajanja študijskega programa.
- Izboljšati sistem spremljanja učnih izidov in pridobljenih kompetenc
- Vsakoletna rast mobilnosti študentov.

5. **Materialni pogoji:**

- Ureditev čitalnice za delo študentov Visoke zdravstvene šole.
- Zagotoviti dodatna mesta za študente za delo z računalnikom.
- Dopolnjevanje knjižničnega gradiva.
- Urediti dostop do baz podatkov za študente in visokošolske učitelje oz. sodelavce.

6. **Zagotavljanje kakovosti:**

- Sprejetje Poslovnika kakovosti.
- Poglobljeno redno analiziranje anketnih vprašalnikov.
- Večje upoštevanje izsledkov anket in drugih instrumentov merjenja kakovosti pri preoblikovanju, posodabljanju študijskega programa ter pri izboljševanju pedagoškega dela in dela podpornih storitev.
- Zagotoviti višjo odzivnost študentov na anketiranje.
- Intenzivnejše vključevanje študentov v spremljanje dejanske obremenitve študentov s študijem.