



**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO**  
**VISOKE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU**

Študijsko leto 2009/2010

april, 2011

## Kazalo

UVOD .....	3
1. SPLOŠNO O VISOKI ZDRAVSTVENI ŠOLI V CELJU .....	3
1.1. POSLANSTVO, VIZIJA IN STRATEGIJA.....	3
1.2. PREDSTAVITEV ZAVODA.....	4
1.3. ORGANIZIRANOST .....	5
1.3.1. Organigram .....	6
1.3.2. Vodstvo .....	6
1.3.3. Senat .....	7
1.3.4. Upravni odbor .....	8
1.3.5. Akademski zbor.....	8
1.3.6. Strokovne službe.....	9
1.3.7. Referat za študentske zadeve .....	9
1.4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST .....	9
1.4.1. Študijski program .....	9
1.4.2. Analiza vpisa.....	10
1.4.3. Analiza izvajanja študijskega programa .....	10
1.5. RAZISKOVALNA DEJAVNOST .....	12
1.6. PREGLED DELA ORGANOV VISOKE ŠOLE.....	12
1.6.1. Seje senata .....	12
1.6.2. Seje upravnega odbora.....	16
1.6.3. Seje akademskega zbora.....	17
1.6.4. Komisije.....	18
1.7. KADRI.....	18
1.8. PROSTORSKE RAZMERE.....	19
1.9. SODELOVANJE Z OKOLJEM.....	20
1.9.1. Lokalno in regionalno okolje.....	20
1.9.2. Mednarodno sodelovanje.....	21
1.10. DRUGE AKTIVNOSTI VZŠCE.....	21
1.11. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI .....	22
2. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV OB PRVEM VPISU NA VZŠCE .....	23
3. MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA.....	27
3.1. METODE .....	27
3.2. VZOREC.....	28
3.3. REZULTATI ANKETIRANJA.....	28
3.3.1. Predavanja .....	28
3.3.2. Laboratorijske vaje.....	30
3.3.3. Klinično usposabljanje.....	32
3.3.4. Splošno zadovoljstvo.....	35
4. ANALIZA EVALVACIJSKEGA POROČILA PREDAVATELJEV - POROČILO O IZVEDBI PREDMETA .....	40
5. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA.....	41
5.1. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV ZA IZOBRAŽEVANJE ZA MENTORJE VZŠCE.....	42
5.2. ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA STROKOVNEGA SREČANJA I. STIKI ZDRAVSTVENE NEGE. 42	
6. OCENA STANJA IN PREDLOG IZBOLJŠAV.....	43

## UVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je mlad visokošolski zavod, ki deluje na izobraževalnih in raziskovalnih področjih zdravstvo, zdravstvene nege in družbenih ved. Že v začetku svojega delovanja smo si zastavili temeljne usmeritve in jasne cilje glede spremljanja in zagotavljanja kakovosti v vseh fazah pedagoškega procesa in drugih dejavnostih visoke šole. Naš prvenstveni cilj je predvsem kontinuirano izboljševanje kakovosti ob aktivnem sodelovanju vseh deležnikov šole, kot so študenti, visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci, vodstvo šole in drugi.

Za namen ocene lastnega dela v študijskem letu 2009/2010 smo pripravili samoevalvacijsko poročilo, katerega prvi del je namenjen predstavitvi visokošolskega zavoda ter organiziranosti posameznih področjih. V nadaljevanju so predstavljene izobraževalne, raziskovalne in druge aktivnosti visoke šole ter kadrovske in prostorske pogoje za delovanje. Zadnji del poročila pa je namenjen predstavitvi spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na VZŠCE.

Poseben in zelo pomemben del samoevalvacijskega poročila je namenjen predstavitvi analize anketnih vprašalnikov, ki je bila izvedena v študijskem letu 2009/2010. Analiza daje pomembno informacijo za načrtovanje lastnega razvoja in izboljšanja kakovosti. Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja kakovosti so v zaključnem delu samoevalvacijskega poročila predstavljeni predlogi izboljšav za delovanje visoke šole v prihodnje.

### **1. SPLOŠNO O VISOKI ZDRAVSTVENI ŠOLI V CELJU**

#### **1.1. POSLANSTVO, VIZIJA IN STRATEGIJA**

Osrednji koncept zdravstvene nege predstavlja človek kot posameznik, družina, skupina ali širša skupnost. Kakovost in napredek zdravstvene nege sta v največji meri odvisni od zaposlenih v njej. Osebe v zdravstveni negi je tisto, ki ustvarja resnične spremembe na bolje v vsakdanjiku bolnikov, posameznikov in družbene skupnosti.

Prav zato je osnovno **POSLANSTVO** Visoke zdravstvene šole v Celju (VZŠCE) izvajanje kakovostnih pedagoško izobraževalnih in znanstveno raziskovalnih programov s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved, ki jih bomo v bodoče še razvijali na dodiplomski in podiplomski stopnji v skladu z Bolonjskimi procesi.

Želimo postati zanimiva visokošolska ustanova za domače in tuje študente ter domače in tuje predavatelje. Na lokalni, nacionalni in internacionalni ravni želimo služiti skupnosti kot

visokošolsko središče, ki spodbuja razvoj, širjenje in uporabo znanja s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved ter organizira učinkovito vseživljenjsko učenje.

**VIZIJA** VZŠCE je postati enakovredna članica najkakovostnejših evropskih in svetovnih ustanov z najvišjimi izobraževalnimi in raziskovalnimi standardi, zaradi katerih bo zanimiva tudi za tuje študente, njeni diplomanti pa za slovensko in mednarodno zdravstvo.

**STRATEGIJA** VZŠCE predvideva organizacijo izobraževalnega in raziskovalnega dela, ki bo omogočila intenzivno sodelovanje z ostalimi visokimi šolami za zdravstveno nego in fakultetami za zdravstvo ter ustvarjanje mreže nacionalnih in internacionalnih partnerskih institucij na tem področju.

Dosego teh ciljev omogoča organiziranost VŠZCE, ki spodbuja intenzivno povezavo pedagoške in raziskovalne dejavnosti ter aktivno prilagajanje študijskega procesa v sodelovanju s študenti. Tako se VŠZCE odgovorno vključuje na poklicno področje zdravstvene nege, ki vedno bolj pripada visoko izobraženi, usposobljeni in pozitivno motivirani medicinski sestri, usposobljeni za izvajanje kakovostne zdravstvene nege z vsemi potrebnimi vsebinskimi in metodološkimi znanji.

## **1.2. PREDSTAVITEV ZAVODA**

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je samostojni visokošolski zavod, ki izvaja izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost na področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Ustanovitelj visoke šole je Regijsko študijsko središče v Celju, javni zavod pristojen za razvoj terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije.

VZŠCE deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, izdelavo in sprejem študijskih in znanstvenoraziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitev in izbiro visokošolskih učiteljev, strokovnih sodelavcev in druga upravičenja, skladno z zakonom.

Mejniki ustanavljanja VZŠCE:

- pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo o ustanovitvi VZŠCE (sklep št. 6033-61/2008/8 z dne 22. 4. 2009);
- sprejem Akta o ustanovitvi VZŠCE na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- imenovanje vršilke dolžnosti dekanje doc. dr. Zlatke Felc ter začasnega upravnega odbora in senata na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- vpis zavoda v sodni in davčni register (18. 5. 2009);

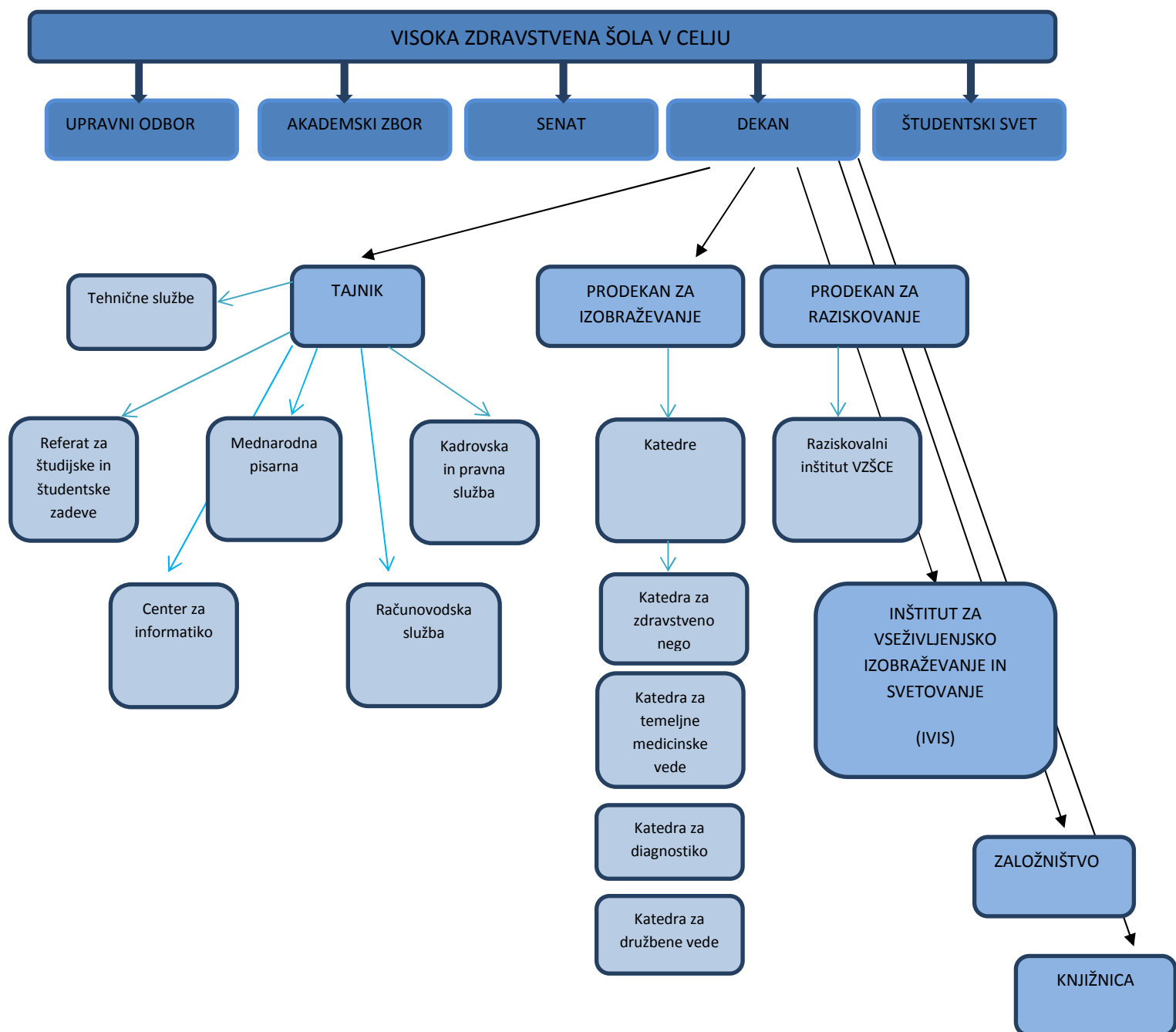
- sprejetje visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega na začasnem senatu (18. 5. 2009);
- soglasje Sveta RS za visoko šolstvo k študijskemu programu Zdravstvena nega (sklep št. 6033-178/2009/2 z dne 12. 6. 2009);
- sprejetje Statuta VZŠCE na organih VZŠCE (junij 2009);
- vpis v Razvid visokošolskih zavodov pri MVZT (sklep št. 6039-42/2009/4 z dne 3. 8. 2009);
- objava razpisa za vpis v 1. letnik študijskega programa Zdravstvena nega (avgust 2009).

VZŠCE izvaja 3-letni visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega, razvit v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES) in bolonjske deklaracije. V študijskem letu 2009/2010 je bilo vpisanih 63 študentk in študentov, ki so študirali v obliki izrednega študija.

### **1.3. ORGANIZIRANOST**

Notranja organiziranost VZŠCE je opredeljena s Statutom VZŠCE, ki sta ga sprejela začasni senat in začasni upravni odbor, 24. 6. 2009. V skladu z Aktom o ustanovitvi VZŠCE je Svet zavoda Regijskega študijskega središča, kot organ ustanovitelja VZŠCE, v maju 2009 imenoval začasne organe visoke šole.

### 1.3.1. Organigram



### 1.3.2. Vodstvo

Dekan je poslovodni organ in strokovni vodja visoke šole.

v. d. dekanje (od 27. 9. 2010 dekanja): doc. dr. Zlatka Felc, dr. med., spec. pediatrije

Prodekanja za izobraževalno dejavnost

V. d. dekanja je v decembru 2009 (1. izredna seja začasnega senata), s soglasjem senata, imenovala prodekanjo za izobraževalno dejavnost pred. Darjo Plank.

### Prodekan za raziskovalno dejavnost

V. d. dekanja je v januarju 2010 (6. redna seja začasnega senata), s soglasjem senata, imenovala prodekana za raziskovalno dejavnost dr. Romana Parežnika.

### **1.3.3. Senat**

Senat je najvišji strokovni organ visoke šole. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstveno raziskovalnih delavcev tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja visoke šole.

#### Začasni senat:

- doc. dr. Zlatka Felc, dr. med., spec. pediatrije;
- pred. Duška Drev, viš. m. s., univ. dipl. org.;
- izr. prof. dr. Radko Komadina, dr. med., spec. kirurgije;
- izr. prof. dr. Branko Lobnikar, univ. dipl. soc.;
- red. prof. dr. Jana Lukač Bajalo, spec. med. biokemije;
- pred. mag. Hilda Maze, dipl. m. s., univ. dipl. org.;
- doc. dr. Kristijan Musek Lešnik, univ. dipl. psih.;
- pred. mag. Brigita Putar, viš. m. s., univ. dipl. org.;
- doc. dr. Gorazd Voga, dr. med., spec. interne medicine.

#### Od 27.9.2010 deluje stalni senat v sestavi:

- doc. dr. Zlatka Felc, dr. med., spec. pediatrije;
- pred. Duška Drev, viš. m. s., univ. dipl. org.;
- izr. prof. dr. Radko Komadina, dr. med., spec. kirurgije;
- izr. prof. dr. Branko Lobnikar, univ. dipl. soc.;
- red. prof. dr. Jana Lukač Bajalo, spec. med. biokemije;
- pred. mag. Hilda Maze, dipl. m. s., univ. dipl. org.;
- doc. dr. Kristijan Musek Lešnik, univ. dipl. psih.;
- g. Mario Drekonja, študent VZŠCE;
- ga. Alenka Marce, študentka VZŠCE.

Začasni senat je imenoval naslednje stalne komisije:

#### Komisija za izvolitev v nazive:

- izr. prof. dr. Radko Komadina, dr. med., spec. kirurgije (predsednik komisije);
- pred. mag. Hilda Maze, dipl. m. s., univ. dipl. org.;
- doc. dr. Gorazd Voga, dr. med., spec. interne medicine.

#### Komisija za študijske zadeve:

- pred. Darja Plank, viš. m. s., prof. zdr. vzg. (predsednica komisije);
- doc. dr. Zlatka Felc, dr. med., spec. pediatrije;
- pred. mag. Brigita Putar, viš. m. s., univ. dipl. org.

#### Komisija za kakovost:

- pred. Duška Drev; viš. m. s., univ. dipl. org.,
- Jerneja Kronovšek, univ. dipl. pedagog;
- pred. mag. Brigita Putar, viš. m. s., univ. dipl. org. (predsednica komisije);
- asist. Franci Vindišar, dr. med., spec. kirurg.

### **1.3.4. Upravni odbor**

Upravni odbor je organ upravljanja visoke šole, ki prvenstveno odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje visoke šole.

#### Začasni upravni odbor:

- Stane Rozman, podžupan Mestne občine Celje (predsednik začasnega upravnega odbora);
- Ivan Podergajs, podpredsednik Sveta zavoda RŠS (podpredsednik začasnega upravnega odbora);
- Katja Esih, direktorica Regijskega študijskega središča;
- Damjan Justinek, dr. med., direktor Bolnišnice Topolšica;
- mag. Dušan Kragelj, pomočnik direktorja Splošne bolnišnice Celje;
- Marinka Marolt, ravnateljica Srednje zdravstvene šole v Celju.

#### Od 30. 9. 2010 deluje stalni UO v sestavi:

- Stane Rozman, podžupan Mestne občine Celje (predsednik začasnega upravnega odbora);
- Katja Esih, direktorica Regijskega študijskega središča;
- mag. Dušan Kragelj, pomočnik direktorja Splošne bolnišnice Celje;
- Marinka Marolt, ravnateljica Srednje zdravstvene šole v Celju;
- pred. mag. Hilda Maze
- dr. Roman Parežnik
- g. Peter Černezel, študent VZŠCE

### **1.3.5. Akademski zbor**

Akademski zbor VZŠCE predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu visoke



šole. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednik akademskega zbora: prof. dr. Jana Lukač Bajalo.

### **1.3.6. Strokovne službe**

VZŠCE v prvem študijskem letu v strokovnih službah nima redno zaposlenih sodelavcev. Regijsko študijsko središče (RŠS) na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VZŠCE, opravlja upravno-administrativne, finančne in strokovno tehnične naloge visoke šole.

Visoka šola ima za opravljanje upravno-administrativnih, finančnih in strokovno tehničnih nalog, tajništvo. Tajništvo vodi tajnik. Funkcijo tajnika v študijskem letu 2009/10 opravlja Katja Esih, univ. dipl. ekon.

### **1.3.7. Referat za študentske zadeve**

Dela in naloge referata sta opravljali Darinka Klinger, univ. dipl. ekon. in Jerneja Kronovšek, univ. dipl. pedagog.

## **1.4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST**

### **1.4.1. Študijski program**

Naslov/ime študijskega programa: Zdravstvena nega

Stopnja in vrsta študijskega programa: dodiplomski – visokošolski strokovni program

Strokovni naziv: diplomirana medicinska sestra (VS)/diplomirani zdravstvenik (VS)

Trajanje študija: 3 leta (180 KT)

Način in oblike izvajanja študija: Študijski program se izvaja kot izredni študij, prilagojen zaposlenim študentom. Predavanja se izvajajo med tednom v popoldanskem času in ob sobotah dopoldne. Praviloma potekajo predmeti zaporedno oz. največ dva predmeta vzporedno.

Visokošolski strokovni študijski program Zdravstvena nega je sodoben študijski program, izdelan skladno z določili direktive EU za regulirane poklice (2005/36/ES) ter smernicami Bolonjske deklaracije.

Diplomantke in diplomati, ki bodo pridobili naziv dipl. medicinska sestra/dipl. zdravstvenik, bodo po zaključenem študijskem programu usposobljeni za samostojno opravljanje poklica na primarnem, sekundarnem in terciarnem nivoju zdravstvene dejavnosti, brez opravljanja pripravništva ter za nadaljevanje študija na 2. stopnji (strokovni magisterij). Usposobljeni bodo za zadovoljevanje potreb po zdravstveni negi in oskrbi, za zdravstveno vzgojo in izobraževanje ter za organizacijo dela in razvojno raziskovalno dejavnost. Diplomantke in diplomanti se bodo lahko zaposlovali v vseh članicah Evropske unije brez nostrifikacije diplome.

### 1.4.2. Analiza vpisa

V prvem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2009/2010, ki je bil razpisan od 1. 8. 2009 do 30. 8. 2009 sta se na 60 razpisanih mest prijavila 102 kandidata. Po zaključenem izbirnem postopku je bilo k vpisu povabljenih 76 kandidatov, od katerih se jih je nato vpisalo 63.

Št. točk potrebnih za vpis: 60 točk

Povprečen uspeh v 3. letniku: 3,19

Povprečen uspeh v 4. letniku: 3,50

**Preglednica 1:** Struktura študentov glede na zaključek srednješolskega izobraževanja in uspeh

Zaključek srednješolskega izobraževanja	Povprečno število točk pri zaključku srednje šole	Št. vpisanih
Poklicna matura	13,64	28
Splošna matura	15	1
Zaključni izpit	3,43	28
Diploma	3,3	6

Opomba: pri diplomi je upoštevan povprečen učni uspeh v 3. in 4. letniku

### 1.4.3. Analiza izvajanja študijskega programa

**Preglednica 2:** Struktura študentov po spolu

Spol	Število	%
Moški	11	17,46

Ženske	52	82,54
Skupaj	63	100

**Preglednica 3:** Struktura študentov po starosti

Starost	Število	%
pod in vključno 25 let	19	30,16
nad 25 let	44	69,84
Skupaj	63	100

**Preglednica 4:** Struktura študentov po občini stalnega prebivališča

Občina	Število	%
Celje	11	17,46
Dobje	1	1,59
Gornji grad	1	1,59
Laško	6	9,52
Podčetrtek	1	1,59
Polzela	2	3,17
Prebold	2	3,17
Rogaška Slatina	3	4,76
Rogatec	1	1,59
Slovenske Konjice	2	3,17
Šentjur pri Celju	4	6,35
Šmarje pri Jelšah	2	3,17
Velenje	6	9,50
Vitanje	3	4,76
Vojnik	2	3,17
Žalec	9	9,50
Študentje izven regije	7	11,11
Skupaj	63	100

**Preglednica 5:** Analiza napredovanja v višji letnik

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik
2009/2010 – 2010/2011	87

## 1.5. RAZISKOVALNA DEJAVNOST

Na VZŠCE se zavedamo, da mora imeti kvalitetno visokošolsko izobraževanje podlago v znanstvenoraziskovalni in razvojni dejavnosti. Zato smo že v prvem letu delovanja visoke šole:

- organizirali in izvedli strokovni sestanek z mednarodno udeležbo z naslovom I. Stiki zdravstvene nege: Zdravstvena nega v okolju, ki zagotavlja varno in kakovostno obravnavo bolnika, ki bo izveden v mesecu maju 2010;
- bili soorganizatorji 2. strokovnega srečanja z mednarodno udeležbo: IBCLC svetovalci izboljšujemo znanje (Terme Dobrna, Dobrna, 21. maj 2010)
- bili soorganizatorji mednarodnega znanstvenega srečanja: Doječe matere, otroci in zdravlila (Kulturni center Laško, 1. oktober 2010)

Visokošolski učitelji VZŠCE redno sodelujejo na domačih in tujih strokovnih in znanstvenih konferencah, objavljajo članke v domačih in tujih revijah in nekateri od njih imajo status raziskovalca.

## 1.6. PREGLED DELA ORGANOV VISOKE ŠOLE

V študijskem letu 2009/2010 se je začasni senat sestel na dvanajstih rednih, eni izredni, štirih korespondenčnih sejah. Začasni upravni odbor se je sestel na šestih sejah. Ob začetku študijskega leta smo sklicali tudi skupno sejo začasnega senata in upravnega odbora, ki se je pokazala kot dober način dela, zato nameravamo s to prakso nadaljevati tudi v prihodnjih letih.

Komisija za študijske zadeve se je sestala na dvanajstih sejah, komisija za izvolitve v nazive na šestih sejah ter komisija za kakovost na eni redni in eni korespondenčni seji.

### 1.6.1. Seje senata

**Preglednica 6:** Pregled dela začasnega Senata VZŠCE

Seje	Datum	Razprave
1. seja začasnega Senata VZŠCE	18. 5. 2009	- Konstituiranje začasnega Senata VZŠCE; - obravnava visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega; - načrt nadaljnjih aktivnosti dela Senata VZŠCE.
2. seja začasnega Senata VZŠCE	18. 6. 2009	- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 1. seje začasnega senata; - informacija o tekočih aktivnostih delovanja VZŠCE; - obravnava predloga Statuta VZŠCE; - imenovanje Komisije za študijske zadeve in Komisije

		za izvolitve v nazive.
1.korespondenčna seja začasnega Senata VZŠCE	24. 6. 2009	- Sprejem Statuta VZŠCE.
2.korespondenčna seja začasnega Senata VZŠCE	21. 7. 2009	- Obravnava vsebine razpisa za vpis v visokošolski študijski program Zdravstvena nega za študijsko leto 2009/2010.
3. seja začasnega Senata VZŠCE	20. 8. 2009	- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 2. redne seje začasnega senata ter 1. In 2. korespondenčne seje senata; - informacija o tekočih aktivnostih delovanja VZŠCE; - obravnava študijskega koledarja in urnika za študijsko leto 2009/10 ter izvedba pedagoškega procesa; - obravnava Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja VZŠCE; - obravnava Poslovnika o delu Senata VZŠCE; - imenovanje Komisije za kakovost VZŠCE.
4. seja začasnega Senata VZŠCE	7. 9. 2009	- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 3. seje začasnega senata; - informacija o številu prijav za vpis v študijskem letu 2009/10 – 1. rok; - načrt izvedbe srečanja z visokoškolskimi učitelji 1. letnika; - načrt izvedbe uvoda v študij za študente; - načrt nadaljnjih aktivnosti dela senata in komisij.
1.skupna seja Senata in UO	20. 10. 2009	- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 4. seje začasnega Senata in 3. seje začasnega UO VZŠCE; - informacija o začetku 1. študijskega leta VZŠCE; - oblikovanje nadaljnjih usmeritev delovanja VZŠCE s poudarkom na kakovosti izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega dela.
3.korespondenčna seja začasnega Senata VZŠCE	2. 11. 2009	- Obravnava predloga Pravilnika o priznavanju znanja in spretnosti.
5. seja začasnega Senata VZŠCE	30. 11. 2009	- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 1. skupne seje začasnega senata in UO ter 3. korespondenčne seje začasnega senata; - informacije o dosedanji izvedbi pedagoškega procesa; - izvedba kliničnega usposabljanja v študijskem letu 2009/10; - razpis za vpis v visokošolski študijski program

		Zdravstvena nega v študijskem letu 2010/11; - 1. strokovni sestanek VZŠCE (maj 2010).
1. izredna seja senata	10. 12. 2009	- Potrditev zapisnika 5. seje začasnega Senata VZŠCE in potrditev dnevnega reda; - oblikovanje magistrskega študijskega programa 2. stopnje na VZŠCE, - predlogi začasnega senata za imenovanje prodekanje/prodekana za izobraževanje.
6. seja začasnega Senata VZŠCE	27. 1. 2010	- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 1. izredne seje začasnega senata; - informacije o tekočem delu VZŠCE; - obravnava Pravilnika o izvajanju kliničnega usposabljanja na Visoki zdravstveni šoli v Celju in izvedba kliničnega usposabljanja v študijskem letu 2009/10; - prošnje za izvolitev v naziv strokovni sodelavec; - imenovanje prodekana za raziskovanje; - dopolnitev razpisa za vpis v študijsko leto 2010/11 ter promocijske aktivnosti (izvedba informativnih dni).
7. seja začasnega Senata VZŠCE	3. 3. 2010	- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 6. seje začasnega senata; - informacije o tekočem delu VZŠCE; - obravnava predloga Letnega poročila VZŠCE za leto 2009; - obravnava vlog za izvolitev v naziv strokovni sodelavec; - zagotavljanje prostorov in opreme VZŠCE.
8. seja začasnega Senata VZŠCE	7. 4. 2010	- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 7. seje začasnega senata; - obravnava predloga Letnega programa dela VZŠCE za leto 2010; - vzpostavitev znanstveno raziskovalnega dela na VZŠCE; - rezultati prijavnega postopka za vpis v študijsko leto 2010/11 – 1. rok; - merila za prehode med študijskimi programi; - obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev oz. sodelavcev; - informacije o tekočem delu VZŠCE.
9. seja začasnega Senata VZŠCE	5. 5. 2010	- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 8. seje začasnega senata;

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- informacije o tekočem delu VZŠCE;</li> <li>- obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev oz. sodelavcev;</li> <li>- aktivnosti za razvoj študijskega programa 2. stopnje;</li> <li>- aktivnosti za povezovanje in prepoznavnost VZŠCE v širšem prostoru.</li> </ul>
4.korespondenčna seja začasnega Senata VZŠCE	3. 5. 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Izvolitev pred. mag. Brigitte Putar v naziv predavateljica za predmetno področje Zdravstvene nege.</li> </ul>
10. seja začasnega Senata VZŠCE	2. 6. 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 9 seje začasnega senata;</li> <li>- informacije o tekočem delu VZŠCE;</li> <li>- obravnava predloga Načrta znanstveno-raziskovalnega in razvojnega dela VZŠCE;</li> <li>- obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev oz. sodelavcev;</li> <li>- razpis za vpis v 2. letnik po merilih za prehode.</li> </ul>
11. seja začasnega Senata VZŠCE	30. 6. 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 10. seje začasnega senata;</li> <li>- informacije o tekočem delu VZŠCE;</li> <li>- obravnava predloga Študijskega koledarja za štud. leto 2010/11;</li> <li>- obravnava vlog za izvolitev v naziv znanstvenega sodelavca, visokošolskega učitelja oz. visokošolskih sodelavcev;</li> <li>- obravnava poročila delovne skupine za razvoj študijskega programa 2. stopnje;</li> <li>- poročilo o programu in poteku priprav za strokovni posvet »Pravice umirajočih in njihovih bližnjih«, 14. 10. 2010;</li> <li>- predlog vsebine in strokovno-organizacijskega odbora za strokovno srečanje 2. Stiki zdravstvene nege;</li> <li>- predlog o ustanovitvi centra za vseživljenjsko učenje.</li> </ul>
12. seja začasnega Senata VZŠCE	31. 8. 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 11. seje začasnega senata;</li> <li>- informacije o tekočem delu VZŠCE;</li> <li>- informacije o vpisu v študijsko leto 2010/11;</li> <li>- obravnava predloga urnika za študijsko leto 2010/11;</li> <li>- obravnava sprememb študijskega programa Zdravstvena nega;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- obravnava predloga dopolnitve Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev;</li> <li>- obravnava vlog za izvolitev v naziv znanstvenega sodelavca, visokošolskega učitelja oz. visokošolskih sodelavcev;</li> <li>- informacija o gostovanju prof. dr. Helen Ball z Univerze v Durhamu in organizaciji enodnevnega strokovnega sestanka z naslovom »Pomen spanja za otrokov razvoj«;</li> <li>- poročilo o programu in poteku priprav za strokovni posvet »Pravice umirajočih in njihovih bližnjih«, 14. 10. 2010.</li> </ul>
--	--	---

## 1.6.2. Seje upravnega odbora

**Preglednica 7:** Pregled dela začasnega UO VZŠCE

Seje	Datum	Razprave
1. seja začasnega UO VZŠCE	25. 5. 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstituiranje začasnega Upravnega odbora VZŠCE</li> <li>- izvolitev predsednika in namestnika predsednika začasnega UO;</li> <li>- predstavitev dosedanjih aktivnosti pri akreditaciji VZŠCE in visokošolskega študijskega programa Zdravstvena nega;</li> <li>- načrt nadaljnjih aktivnosti dela začasnega UO.</li> </ul>
2. seja začasnega UO VZŠCE	22. 6. 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 1. seje začasnega upravnega odbora,</li> <li>- informacija o tekočih aktivnostih delovanja VZŠCE,</li> <li>- obravnava predloga Statuta VZŠCE,</li> <li>- obravnava predloga Poslovnika o delu Upravnega odbora VZŠCE,</li> <li>- oblikovanje smernic za pripravo finančnega načrta VZŠCE za leto 2009.</li> </ul>
3. seja začasnega UO VZŠCE	27. 8. 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 2. seje začasnega upravnega odbora;</li> <li>- informacija o tekočih aktivnostih delovanja VZŠCE;</li> <li>- potrditev cenika storitev VZŠCE za študijsko leto 2009/10;</li> <li>- zagotavljanje prostorov in opreme za delovanje VZŠCE.</li> </ul>
Skupna seja začasnega Senata in UO	20. 10. 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 4. seje začasnega Senata in 3. seje začasnega UO VZŠCE;</li> <li>- informacija o začetku 1. študijskega leta VZŠCE;</li> </ul>



VZŠCE		- oblikovanje nadaljnjih usmeritev delovanja VZŠCE s poudarkom na kakovosti izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega dela.
4. seja začasnega UO VZŠCE	3. 3. 2010	- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 1. skupne seje začasnega upravnega odbora in senata VZŠCE; - informacija o tekočih aktivnostih VZŠCE; - obravnava predloga Letnega poročila VZŠCE za leto 2009; - obravnava predloga Začasnega akta o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest VZŠCE; - dopolnitev cenika storitev VZŠCE za študijsko leto 2009/10; - obravnava vlog študentov.
5. seja začasnega UO VZŠCE	7. 4. 2010	- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 4. seje upravnega odbora VZŠCE; - obravnava predloga Letnega programa dela VZŠCE za leto 2010; - obravnava predloga višine šolnine za izredni študij za študijsko leto 2010/11; - informacija o tekočih aktivnostih VZŠCE.
6. seja začasnega UO VZŠCE	13. 9. 2010	- Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 5. seje začasnega upravnega odbora VZŠCE; - informacije o tekočem delu VZŠCE; - obravnava Cenika storitev VZŠCE za študijsko leto 2010/11; - obravnava Cenika pogodbenega dela (delo po avtorskih in podjemnih pogodbah) VZŠCE za študijsko leto 2010/11; - zagotavljanje prostorov in opreme; - postopek za izvolitev članov Upravnega odbora VZŠCE v novi sestavi.

### 1.6.3. Seje akademskega zbora

**Preglednica 8:** Pregled dela akademskega zbora VZŠCE

Seje	Datum	Razprave
1. seja Akademskega zbora VZŠCE	18. 6 .2009	- Uvodni pozdravi ustanovitelja ter vodstva VZŠCE; - koraki do ustanovitve VZŠCE: - predstavitev visokošolskega strokovnega študijskega

		programa Zdravstvena nega; - izvedba študijskega procesa v študijskem letu 2009/10.
1. seja Akademskega zboru VZŠCE	27. 9. 2010	- konstituiranje Akademskega zbora VZŠCE in ugotovitev sklepčnosti; - izvolitev predsednika Akademskega zbora VZŠCE; - imenovanje Volilne komisije Akademskega zbora VZŠCE; - izvolitev članov Upravnega odbora VZŠCE iz vrst visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev; - izvedba volitev članov Senata VZŠCE v novi sestavi; - oblikovanje predloga kandidata za Dekana VZŠCE;

#### 1.6.4. Komisije

Začasni senat je imenoval naslednje stalne komisije:

- **Komisijo za študijske zadeve**, ki se je v študijskem letu 2009/2010 sestala na dvanajstih sejah in obravnavala vprašanja, ki so se nanašala na vpis študentov ter vloge študentov v zvezi z priznavanjem izpitov oz. kliničnega usposabljanja ter obravnavala aktualno problematiko s področja študijskih in študentskih zadev.
- **Komisijo za izvolitve v nazive**, ki se je v študijskem letu 2009/2010 sestala na šestih sejah in obravnavala ter vodila postopke za izvolitev strokovnih sodelavcev in drugih visokošolskih učiteljev oz. raziskovalnih sodelavcev.
- **Komisijo za kakovost**, ki se je v študijskem letu 2009/2010 sestala na eni seji in obravnavala predlog kazalcev in standardov ter postopkov za spremljanje kakovosti na visoki šoli.

#### 1.7. KADRI

V študijskem letu 2009/2010 visoka šola ni imela redno zaposlenih. V. d. dekanja svoje delo opravljala na podlagi podjemne pogodbe, visokošolski učitelji in sodelavci pa na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb. V študijskem letu 2009/2010 smo sklenili 25 avtorskih pogodb za izvedbo predavanj in 39 podjemnih pogodb za izvedbo seminarских in laboratorijskih vaj ter izpitov.

V letu 2010 sta se v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 % zaposlila oba prodekana: prodekanja za izobraževalno dejavnost pred. Darja Plank ter prodekan za raziskovalno dejavnost dr. Roman Parežnik.

Upravno-administrativne, finančne in strokovno tehnične naloge visoke šole opravlja Regijsko študijsko središče na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VZŠCE.

V študijskem letu 2009/2010 smo izvolitev v naziv strokovnih sodelavcev izvedli za 61 kandidatov, ki so ali pa še bodo sodelovali kot klinični mentorji v okviru kliničnega usposabljanja.

**Preglednica 10:** Pregled habilitacijskih nazivov nosilcev predmetov, ki so bili vključeni v pedagoški proces v študijskem letu 2009/10.

Št.	Habilitacijski naziv	Število	%
1.	Asistent	1	7,69
2.	Predavatelj/ica	6	46,15
3.	Višji predavatelj/ica	0	0
4.	Docent	4	30,77
5.	Izredni profesor/ica	1	7,69
6.	Redni profesor/ica	1	7,69
	Skupaj	13	100

**Preglednica 11:** Pregled števila sklenjenih pogodb z izvajalci pedagoškega procesa v študijskem letu 2009/10

Št.	Habilitacijski naziv	Število	%
1.	Avtorska pogodba	25	39
2.	Podjemna pogodba	39	61
	Skupaj	64	100

## 1.8. PROSTORSKE RAZMERE

VZŠCE je v študijskem letu 2009/2010 delovala v prostorih na Mariborski cesti 7 v Celju, katerih lastnica je Mestna občina Celje. Šola je začasno gostovala v prostorih Mednarodne fakultete za družbene in poslovne študije v 2. nadstropju stavbe, s katero si je delila večjo in manjšo predavalnico. Fakulteta nam je začasno odstopila tudi kabinet v 4. nadstropju, kjer je deloval referat za študentske zadeve.

V študijskem letu 2009/10 smo del izobraževalnega procesa (laboratorijske vaje) izvedli v prostorih Srednje zdravstvene šole Celje.

V maju 2010 se je šola, v skladu z najemno pogodbo sklenjeno z Mestno občino Celje, preselila v del 1. nadstropja v isti stavbi velikosti 714 m<sup>2</sup>. Za izobraževalno in upravno dejavnost šole so na voljo večja predavalnica (s 100 sedeži), dve manjši predavalnici (s 40 sedeži) ter dve specialni učilnici za zdravstveno nego ter prostori dekanata, referata, sejna soba ter manjši skupni prostor (knjižnica, prostor za pogovorne ure, ipd).

## **1.9. SODELOVANJE Z OKOLJEM**

### **1.9.1. Lokalno in regionalno okolje**

VZŠCE je tesno povezana s Srednjo zdravstveno šolo v Celju. Poleg tega, da imamo s šolo sklenjeno najemno pogodbo za najem kabinetov zdravstvene nege in bioloških laboratorijev, so nam pri začetku izvajanja študijskega procesa tvorno pomagali tudi pri izvedbi laboratorijskih vaj ter izrazili pripravljenost za izvedbo propedevtičnega programa. Šola tudi promovira visoko šolo med svojimi maturanti.

Visoka šola dobro sodeluje tudi z regijskimi zdravstvenimi in socialno varstvenimi zavodi s pomočjo katerih zagotavlja izvedbo kliničnega usposabljanja študentov. Pogodbe o izvajanju kliničnega usposabljanja so bile v študijskem letu 2009/10 sklenjene z Domom ob Savinji Celje, Domom Lipa Štore, Domom upokojujencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovim domom Slovenske Konjice, Domom dr. Jožeta Potrata Poljčane, Domom starejših Laško, Domom Nine Pokorn Grmovje, Domom upokojujencev Polzela, Domom za varstvo odraslih Velenje, Domom Tisje Šmartno pri Litiji in Bolnišnico Topolšica.

Splošna bolnišnica Celje je naš najpomembnejši učni zavod v katerem bo potekal večji del kliničnega usposabljanja v prihodnjih letih, zato si prizadevamo za medsebojno tvorno in aktivno sodelovanje. Iz te inštitucije prihaja tudi največji del visokošolskih učiteljev, ki s svojim znanjem in izkušnjami, pomagajo graditi kakovostno visokošolsko inštitucijo.

V letu 2010 smo sklenili pogodbo tudi z Zavodom za zdravstveno varstvo Celje, ki je sodelovalo pri izvedbi kliničnega usposabljanja na področju promocije zdravja. Prizadevali pa si bomo okrepiti sodelovanje z zavodom tudi na drugih področjih.

V letu 2010 smo sodelovali z Društvom svetovalcev za laktacijo in dojenje Slovenije ter Nacionalnim odborom za spodbujanje dojenja, Društvo UNICEF Slovenija ter Združenjem zahodnoštajerske pokrajine za pomoč pri demenci Spominčica Šentjur.

Pomembno je tudi sodelovanje šole s Zbornico zdravstvene in babiške nege Slovenije ter regijskima društvoma medicinskih sester in zdravstvenih tehnikov Celje in Velenje.

## **1.9.2. Mednarodno sodelovanje**

V letu 2009 smo na področju zagotavljanja pogojev za razvoj mednarodnega sodelovanja pridobili Erasmus univerzitetno listino, ki omogoča mednarodno mobilnost študentov, profesorjev in drugega osebja visokošolskega zavoda ter sodelovanje v projektih s tujimi visokoškolskimi inštitucijami. V letu 2010 smo uspešno kandidirali tudi za pridobitev sredstev za mobilnost profesorjev in upravnega osebja za študijsko leto 2010/11.

Prav tako smo povabili dva tuja predavatelja, ki sta sodelovala na strokovnem sestanku in s katerima bomo poskušali poglobiti naše sodelovanje tudi na drugih področjih.

Dekanja doc. dr. Zlatka Felc in direktorica RŠS ga. Katja Esih sta v mesecu maju z namenom navezave stikov opravili pripravljalni obiska na Durham University in na Northumbria University v Newcastleu, Velika Britanija.

## **1.10. DRUGE AKTIVNOSTI VZŠCE**

### **Knjižnica:**

Ob pričetku prvega študijskega leta 2009/2010 smo pričeli z vzpostavljanjem knjižnice VZŠCE. Kupili in sistematično uredili smo gradivo za 1. letnik študijskega programa Zdravstvena nega, ga ustrezno označili in vnesli v interni informacijski sistem.

### **Izvedba izobraževanj in posvetov:**

V študijskem letu 2009/2010 smo izvedli:

- tri izobraževanja za mentorje VZŠCE (28.11.2009; 10.4.2010 in 19.6.2010) za skupno 131 udeležencev;
- organizirali strokovni sestanek z mednarodno udeležbo z naslovom I. Stiki zdravstvene nege: Zdravstvena nega v okolju, ki zagotavlja varno in kakovostno obravnavo bolnika, ki je bil izveden v mesecu maju 2010 (20.5.2010).
- bili soorganizatorji 2. strokovnega srečanja z mednarodno udeležbo: IBCLC svetovalci izboljšujemo znanje (Terme Dobrna, Dobrna, 21. maj 2010).
- bili soorganizatorji mednarodnega znanstvenega srečanja: Doječe matere, otroci in zdravila (Kulturni center Laško, 1. oktober 2010.)

### **1.11. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI**

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti Visoke zdravstvene šole v Celju zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kvalitete in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti kot tudi visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo šole. V naslednjih letih, takoj ko bo to mogoče, pa načrtujemo, da bodo v te postopke vključeni tudi predstavniki delodajalcev in bodoči diplomanti šole.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja šole. Na ta način šola poskrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa in omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstveno-raziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela, Statut VZŠCE ter ostala določila, ki urejajo področje samoevalvacije visokošolskih zavodov.

Začasni Senat VZŠCE je na svoji 3. seji (20.8.2009) imenoval Komisijo za kakovost, ki si je zastavila naslednji načrt spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti:

- določitev namenov in ciljev samoevalvacije,
- pregled glavnih vidikov, ki ji bo zajela samoevalvacija,
- določitev standardov kakovosti in kazalcev kakovosti,
- zastavljanje samoevalvacijskih vprašanj,
- določitev virov podatkov,
- določitev metod spremljanja,
- zbiranje podatkov,
- analiza zbranih podatkov in gradiva ter oblikovanje ocen,
- priprava samoevalvacijskega poročila,
- nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacije.

Kazalci kakovosti so izbrani glede na politiko spremljanja celovite kakovosti in na podlagi letnega načrta razvoja kakovosti, ki ga pripravi Komisija za kakovost VZŠCE.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost VZŠCE določila tudi evidence, ki se bodo vodile za lažji pregled dela ter oblikovala vsebino naslednjih anketnih vprašalnikov:

## Preglednica 9: Pregled sprejetih anketnih vprašalnikov VZŠCE

Št.	Anketni vprašalnik	Označba
1.	Ob prvem vpisu na VZŠCE	Obr. VZŠCE_K 1
2.	Ocenjevanje pedagoškega dela	Obr. VZŠCE_K 2
3.	Izvedba laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje	Obr. VZŠCE_K 3
4.	O poteku kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 4
5.	Ob zaključku študijskega leta	Obr. VZŠCE_K 5
6.	Strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 6
7.	Strokovno izobraževanje	Obr. VZŠCE_K 7
8.	Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta	Obr. VZŠCE_K 8

## 2. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV OB PRVEM VPISU NA VZŠCE

Z namenom pridobitve informacij o:

- razlogih za nadaljevanje izobraževanja,
- prepoznavnosti visoke šole,
- razlogih za vpis na VZŠCE,
- zadovoljstvu s prvimi stiki,
- zadovoljstvu s predstavitvijo študija,
- zadovoljstvu z dostopnostjo informacij,
- zadovoljstvu s spletno stranjo in
- predstavah v zvezi s nudenjem pomoči, usmerjanju in mentorstvu študentov,

smo ob vpisu študentov v 1. letnik izvedli anketiranje študentov. Na ta način smo pridobili podatke, ki nam bodo v pomoč pri spoznavanju motivacije študentov za študij, načrtovanju promocijskih oz. oglaševalskih aktivnostih, pri pripravi nadaljnjih izvedb informativnih dni, uvoda v študij, izboljšavi spletne strani, posredovanju informacij in organizaciji pomoči študentov.

Število izpolnjenih anketnih vprašalnikov: 44

Anketni vprašalnik je izpolnilo 44 študentov od skupno 63 vpisanih, kar zagotavlja dovolj veliko reprezentativnost vzorca.

**Preglednica 12:** Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE (Obr. VZŠCE\_K 1)

**1. vprašanje: S KAKŠNIM RAZLOGOM STE SE ODLOČILI ZA IZOBRAŽEVANJE?**

Trditev	Št. odgovorov	%
Strokovnega izpopolnjevanja	13	15,85
Možnost napredovanja v službi	16	19,51
Želje po boljšem opravljanju dela	8	9,76
Želje po novem znanju	14	17,07
Doseganja osebnih ciljev	15	18,29
Pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe	16	19,51
Drugo	0	0
Skupaj	82	100

Ugotovitve:

Največji delež študentov se za študij odloča zaradi možnosti napredovanja v službi (19,51 %) ter zaradi pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe (19,51 %), nato z zanemarljivo razliko sledi še doseganje osebnih ciljev (18,29 %). Najmanj pa jih za nadaljnji študij motivira želja po boljšem opravljanju dela (9,76 %),

**2. vprašanje: KAKO STE IZVEDELI ZA NAS?**

Trditev	Št. odgovorov	%
Preko informacij v časopisu	0	0
Preko informacij na televiziji	0	0
Preko informacij na radiu	2	3,39
Za vas sem izvedel/a od sodelavcev	9	15,25
Za vas sem izvedel/a od delodajalca	2	3,39
Za vas sem izvedel/a od prijateljev, znancev	19	32,20
Preko zgibanke VZŠCE	10	16,95
Preko interneta	17	28,81
Drugo	0	0
Skupaj	59	100

Ugotovitve:

Največji delež študentov je za Visoko zdravstveno šolo v Celju izvedelo preko prijateljev in znancev (32,20 %) ter preko interneta (28,81 %). Mediji kot so časopis, televizija in radio pa



pri tem niso odigrali pomembne vloge. To bomo upoštevali pri načrtovanju promocijskih aktivnostih v prihodnje.

### 3. vprašanje: ZAKAJ STE SE ODLOČILI ZA NAS? KER:

Trditev	Št. odgovorov	%
Zaupam vaši kvaliteti izvajanja študijskega programa	9	16,36
Mi ustreza lokacija in dostopnost kraja študija	40	72,72
Nudite ugodne pogoje za uspešen študij	6	10,91
Drugo	0	0
Skupaj	55	100

#### Ugotovitve:

Največji delež študentov se je na Visoko zdravstveno šolo v Celju vpisalo predvsem zato ker jim ustreza lokacija in dostopnost študija (72,72 %). Drugi motivi so veliko manj izraziti kar pa je pričakovano, saj je VZŠCE v študijskem letu 2009/2010 šele pričela z izvajanjem študija.

### 4. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI S PRVIMI STIKI Z NAMI?

Trditev	Št. odgovorov	%
Sem zelo zadovoljen	37	82,22
Sem zadovoljen	8	17,77
Sem delno zadovoljen	0	0
Nisem zadovoljen	0	0
Skupaj	45	100

#### Ugotovitve:

Največ študentov (82,22 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s prvimi stiki s šolo, kar je precej spodbuden podatek in nakazuje, da se lahko takšen stik s študenti ohrani tudi v prihodnje.

### 5. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI S PREDSTAVITVIJO ŠTUDIJA?

Trditev	Št. odgovorov	%
Sem zelo zadovoljen	33	76,74
Sem zadovoljen	9	20,93
Sem delno zadovoljen	0	0

Nisem zadovoljen	1	2,32
Skupaj	43	100

Ugotovitve:

Največ študentov (76,74 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s predstavitvijo študija, kar nakazuje, da je izvedba informativnih dni ter uvoda v študij ustrezna.

**6. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI Z DOSTOPNOSTJO INFORMACIJ V ZVEZI S PROGRAMOM IN ŠTUDIJEJEM?**

Trditev	Št. odgovorov	%
Sem zelo zadovoljen	30	73,17
Sem zadovoljen	10	24,39
Sem delno zadovoljen	1	2,44
Nisem zadovoljen	0	0
Skupaj	41	100

Ugotovitve:

Največ študentov (73,17 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem.

**7. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI S SPLETNO STRANJO VIŠKE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU?**

Trditev	Št. odgovorov	%
Sem zelo zadovoljen	25	58,14
Sem zadovoljen	16	37,21
Sem delno zadovoljen	2	4,65
Nisem zadovoljen	0	0
Skupaj	43	100

Ugotovitve:

Največ študentov (58,14 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s spletno stranjo Viške zdravstvene šole. V primerjavi z drugimi vprašanji v anketnem vprašalniku ugotavljamo, da je delež študentov, ki so zelo zadovoljni precej nižji, zato se bodo izvedle dodatne aktivnosti, ki bodo spletno stran približale študentom in jo dodatno obogatile z novimi informacijami.

## **8. vprašanje: KAKO SI PREDSTAVLJATE POMOČ, USMERJANJE MENTORSTVO?**

To vprašanje je bilo odprtega tipa. Odgovori pa so se v večini nanašali na pričakovanja v zvezi s pravočasnostjo posredovanja ustreznih informacij, na čim bolj individualno obravnavo študentov, možnost pogovora s predavatelji in ustrezno dostopnost gradiv.

## **3. MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA**

Za namene spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti redno in sproti izvajamo tudi merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.

Z rezultati anketiranja so bili seznanjeni vsi visokošolski učitelji in drugi sodelavci, ki so bili ocenjeni. Na posebej organiziranem srečanju je vodstvo šole z rezultati ankete o izvedbi kliničnega usposabljanja seznanilo tudi vodstva učnih zavodov, kjer se je izvajalo usposabljanje.

### **3.1. METODE**

Na Visoki zdravstveni šoli v Celju izvajamo po vsaki zaključeni izvedbi (predavanja, laboratorijske vaje in klinično usposabljanje) anketiranje študentov na osnovi enotnih anketnih vprašalnikov za vsakega posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. Anketiranje se izvede po zaključku posameznega sklopa predavanj, vaj oz. usposabljanja, vendar še pred izvedbo prvega izpitnega roka.

Anketni vprašalniki za merjenje kakovosti izobraževalnega procesa so naslednji:

- Ocenjevanje pedagoškega dela (Obr. VZŠCE\_K 2),
- Anketni vprašalnik o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje (Obr. VZŠCE\_K 3),
- Anketni vprašalnik o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE\_K 4).

Ob zaključku študijskega leta pa se izvede še anketa o splošnem zadovoljstvu z organizacijo in izvedbo študijskega programa:

- Anketni vprašalnik ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE\_K 5).

## 3.2. VZOREC

V anketiranje skušamo, zaradi zagotovitve reprezentativnosti vzorca, vključiti čim večje število študentov.

Vzorec anketiranih je prikazan pri posamezni analizi anketnega vprašalnika.

## 3.3. REZULTATI ANKETIRANJA

V nadaljevanju so prikazane analize posamezni anketnih vprašalnikov, ki merijo kakovost izobraževalnega procesa, in sicer posebej za:

- predavanja,
- laboratorijske vaje in
- klinično usposabljanje.

### 3.3.1. Predavanja

Število vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov: 466

Posameznega anketiranja se je v povprečju udeležilo 33 študentov od skupno 63 vpisanih, kar zagotavlja dovolj veliko reprezentativnost vzorca.

Z anketnim vprašalnikom se je ocenjevalo pedagoško delo štirinajstih visokošolskih učiteljev oz. sodelavcev.

Povprečna ocena 14 anket je 4,48.

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge, ki se nanašajo na posamezen sklop predavanj.

**Preglednica 13:** Analiza anketnega vprašalnika o ocenjevanju pedagoškega dela (Obr. VZŠCE\_K 2)

Št.	Trditev	Povprečna ocena
1.	Seznani/-a nas je s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu	4,56
2.	Kakovost predavanj/vaj/seminarjev (pripravljenost, razumljivost, sistematičnost)	4,48
3.	Spodbuja sodelovanje študentov, spodbuja razpravo in kritično mišljenje	4,51
4.	Odnos in dostopnost za pomoč (točnost, korekten odnos, pripravljenost pomagati, dostopnost v času pogovornih ur, po e-pošti ...)	4,56
5.	Splošna ocena izvedbe pedagoškega dela	4,43
6.	Vaša prisotnost pri predmetu: 1 (do 20%); 2 (do 40%); 3 (do 60%); 4 (do 80%); 5 (do 100%)	4,58
7.	Ustreznost študijske literature/gradiv	4,33
	Skupno povprečje	4,48

**Opomba:** Povprečje je izračunano iz vprašanj 1,2,3,4,5 in 7. Šesto vprašanje ni vključeno, saj se nanaša na prisotnost študenta na predavanjih

#### Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge, ki se nanašajo na posamezen sklop predavanj. Izpostavili so naslednje:

- premalo časa za podajanje obsežne vsebine predmeta,
- premalo časa, da bi se lahko snov naučili do prvega izpitnega roka,
- gradivo za predavanja naj bo objavljeno že pred pričetkom posameznega predavanja, saj se tako lažje sledi snovi,
- predavanja naj bodo enostavna in razumljiva.

#### Ugotovitve:

Po pregledu podatkov ugotavljamo, da je skupno povprečje ocene pedagoškega dela visoko, in sicer kar 4,48, s čimer smo lahko zadovoljni. Najnižja povprečna ocena je pri trditvi, ki se nanaša na ustreznost študijske literature in gradiv.

### Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Poleg tega, da so bili vsi visokošolski učitelji in sodelavci seznanjeni z rezultati anketiranja za svoj predmet, je dekanja izvedla tudi razgovor s tistimi, pri katerih so analize pokazale, da ocena njihovega pedagoškega dela bistveno odstopa od povprečja.

O izboljšanju ustreznosti študijske literature in gradiv je razpravljala Senat VZŠCE. Na Komisiji za kakovost pa je bil podan predlog, da naj predavatelji gradivo za predmet objavijo na informacijskem sistemu Novis teden dni pred predavanji. Objavljanje gradiv bomo spremljali s kazalnikom iz informacijskega sistema Novis.

Dekanja je na predlog visokošolskih učiteljev za naslednje študijsko leto pri določenih predmetih predlagala izvedbo večjega obsega ur pri posameznih predmetih.

### **3.3.2. Laboratorijske vaje**

#### Število izpolnjenih anketnih vprašalnikov: 70

Anketni vprašalnik je v povprečju izpolnilo 17-18 študentov od skupno 30 študentov, ki so opravljali laboratorijske vaje pri posamezni visokošolski učiteljici oz. strokovni sodelavki, kar zagotavlja dovolj veliko reprezentativnost vzorca.

Z anketnim vprašalnikom se je ocenjevalo pedagoško delo štirih visokošolskih učiteljic oz. strokovnih sodelavk.

Za ocenjevanje trditvev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le eno oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

**Preglednica 14:** Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje (Obr. VZŠCE\_K 3)

## I. SKLOP VPRAŠANJ:

Št.	Trditev	Povprečna ocena
1.	Na uvodnih laboratorijskih vajah mi je bila predstavljena vsebina, cilji in načrti dela	4,56
2.	Laboratorijske vaje so bile dobro organizirane	4,48
3.	Laboratorijske vaje so bile koristne za moj profesionalni razvoj	4,68
4.	V času laboratorijskih vaj mi je bilo omogočeno, da sem lahko predstavil/a svoje sposobnosti za izvajanje intervencij	4,55
5.	Program in način izvajanja laboratorijskih vaj mi je ustrezal	4,46
6.	Moje znanje in spretnosti sem lahko uporabil/a za celostno obravnavo pacienta	4,58
7.	Na razpolago sem imel/a potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo	4,32
	Skupno povprečje	4,52

### Ugotovitve:

I.sklop vprašanj se nanaša na oceno izvedbe in organizacije laboratorijskih vaj. Na podlagi podatkov lahko ugotovimo, da je skupno povprečje ocene visoko, in sicer kar 4,52. Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, da so bile laboratorijske vaje koristne za študentov profesionalni razvoj (4,68). Najnižja povprečna ocena pa je pri trditvi, ki se nanaša na razpoložljivost potrebnih učnih virov in materialov za delo (4,32).

### Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Prizadevali si bomo za dodatno nabavo potrebnih učnih virov in materialov za delo s čimer bomo izboljšali kakovost izvedbe laboratorijskih vaj in povečali zadovoljstvo študentov.

## II. SKLOP VPRAŠANJ:

Št.	Trditev	Povprečna ocena
1.	Visokošolski učitelj mi je bil na razpolago in mi je nudil podporo pri pridobivanju praktičnih znanj	4,56
2.	Visokošolski učitelj me je spodbujal k sodelovanju	4,62

3.	Informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj so bile jasne, natančne in razumljive	4,48
4.	Izvedbo intervencije je visokošolski učitelj pokazal jasno in natančno	4,42
5.	Znanje in izkušnje visokošolskega učitelja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,48
	Skupno povprečje	4,51

#### Ugotovitve:

II.sklop vprašanj se nanaša na oceno dela visokošolskega učitelja/ice oz. strokovne sodelavke, ki je izvedel/a laboratorijske vaje. Na podlagi podatkov lahko ugotovimo, da je skupno povprečje ocen visoko, in sicer 4,51, kar kaže na strokovno izvedbo laboratorijskih vaj in dobro usposobljenost visokošolskih učiteljic oz. strokovnih sodelavk. Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, da je visokošolski učitelj spodbujal k sodelovanju (4,62). Najnižja povprečna ocena pa je pri trditvi, da je izvedbo intervencije visokošolski učitelj pokazal jasno in natančno (4,42).

### III. SKLOP VPRAŠANJ:

Št.	Trditev	Povprečna ocena
1.	Kakšna je vaša splošna ocena izvedbe laboratorijskih vaj	4,16

#### Ugotovitve:

III.sklop se je nanašal na splošno oceno izvedbe laboratorijskih vaj. Tudi tukaj lahko ugotovimo, da je povprečna ocena precej visoka (4,16).

#### Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge. Izpostavili so naslednje:

- premalo časa za izvajanje laboratorijskih vaj,
- več razpoložljivih materialov za delo.

### 3.3.3. Klinično usposabljanje

Na Visoki zdravstveni šoli je posebna skrb posvečena spremljanju kakovosti kliničnega usposabljanja študentov v učnih zavodih, saj ta del predstavlja velik in pomemben delež v študijskem procesu - kar 50 % študijskega programa.



Vsi učni zavodi, s katerimi sodelujemo pri izvajanju kliničnega usposabljanja, imajo podeljen naziv »učni zavod« pri Ministrstvu za zdravje. Z njimi pa ima Visoka zdravstvena šola v Celju sklenjeno pogodbo o izvajanju kliničnega usposabljanja študentov VZŠCE.

Pri izvajanju kliničnega usposabljanja s študentom sodelujeta dva mentorja, in sicer šolski mentor, ki je koordinator kliničnega usposabljanja in mentor v učnem zavodu, ki skrbi za neposredno delo študenta v kliničnem okolju. Šolski mentor je habilitirani visokošolski učitelj oz. sodelavec, mentor v učnem zavodu pa habilitiran strokovni sodelavec, ki se mora pred pričetkom izvajanja obvezno udeležiti izobraževanja za mentorje, ki ga izvaja Visoka zdravstvena šola v Celju.

Zaradi večje kakovosti in optimalne izvedbe kliničnega usposabljanja skupino na kliničnem usposabljanju sestavljajo od 4-5 študentov, odvisno od velikosti učnega zavoda in števila mentorjev v učnem zavodu.

Uspešno opravljeno klinično usposabljanje je pogoj za pridobitev ECTS pri posameznem predmetu ter tudi pogoj za napredovanje v višji letnik.

Za namene ugotavljanja in spremljanja kakovosti izvajanja kliničnega usposabljanja Visoka zdravstvena šola v Celju po zaključenem usposabljanju izvede anketiranje študentov. Evalvacija pa temelji tudi na spremljanju pridobivanja kompetenc in sposobnosti študentov.

#### Anketni vprašalnik:

Pri posameznem vprašanju so študenti ocenili posamezno trditev od 1 do 5, pri čemer je ocena 1 pomenila se ne strinjam, ocena 5 pa soglašam.

#### Število izpolnjenih anketnih vprašalnikov: 43

Anketni vprašalnik je v povprečju izpolnilo 43 študentov od skupno 63 vpisanih, kar zagotavlja dovolj veliko reprezentativnost vzorca.

Ocenjevalo se je delo oz sodelovanje z 11 učnimi zavodi v katerih je potekalo klinično usposabljanje, in sicer z: Domom ob Savinji Celje, Domom Lipa Štore, Domom upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovim domom Slovenske Konjice, Domom dr. Jožeta Potrate Poljčane, Domom starejših Laško, Domom Nine Pokorn Grmovje, Domom upokojencev Polzela, Domom za varstvo odraslih Velenje, Domom Tisje Šmartno pri Litiji in Bolnišnico Topolšica.

**Preglednica 15:** Analiza anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE\_K 4)

Št.	Trditev	Povprečna ocena
1.	Pred začetkom kliničnega usposabljanja sem pridobil - a ustrezne informacije za izvedbo kliničnega usposabljanja	4,30

2.	Prvi dan mi je mentor v kliničnem okolju predstavil novo okolje (dom), način dela in sodelavce	4,29
3.	Klinično usposabljanje je bilo dobro organizirano	4,15
4.	Na kliničnem usposabljanju sem lahko teoretična znanja dopolnil -a s praktičnim	3,64
5.	Postopke in posege sem lahko opravljal-a v skladu s teoretičnimi znanji (negovalnimi standardi)	3,78
6.	Mentor v kliničnem okolju me je spodbujal k izvajanju postopkov in posegov	3,90
7.	Mentor v kliničnem okolju mi je bil vedno na razpolago	3,97
8.	Mentor v kliničnem okolju je z menoj delil svoje znanje in izkušnje	4,25
9.	Osebjem v kliničnem okolju mi je nudilo pomoč pri pridobivanju novih znanj in izkušenj	4,32
10.	Počutil-a sem se sprejetega v tim zdravstvene nege	4,64
11.	Vedno sem vedel- a na koga se lahko obrnem, v primeru, da bi potreboval-a pomoč	4,43
12.	Klinično usposabljanje je upravičilo moja pričakovanja	3,68
	Skupno povprečje	4,11

#### Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge. Izpostavili so naslednje:

- premalo časa za izpolnjevanje negovalne dokumentacije,
- omogočiti bi bilo potrebno izvajanja posegov po standardih,
- klinično usposabljanje bi bilo potrebno skrajšati, saj ima veliko študentov že bogate delovne izkušnje,
- zagotoviti večje povezovanje in nadgradnjo znanja pridobljenega na laboratorijskih vajah,
- več usposabljanja na nivoju diplomirane medicinske sestre oz. omogočanje izvajanja zahtevnejših posegov.

#### Ugotovitve:

Na podlagi analize anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja lahko ugotovimo, da so bili študenti zadovoljni z izvedbo kliničnega usposabljanja. Skupno

povprečje ocene znaša 4,11. Ugotavljamo, da je v primerjavi z drugimi anketnimi vprašalniki pri tem vprašalniku povprečna ocena nekoliko nižja.

#### Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Analiza anketnih vprašalnikov o poteku kliničnega usposabljanja je bila v mesecu juniju 2010 predstavljena na srečanju vodstva učnih zavodov ter vodstva šole. Na srečanju so se na podlagi izkušenj iz študijskega leta 2009/2010 in analize ankete določile smernice za nadaljnje učinkovito sodelovanje med VZŠCE in učnimi zavodi pri izvajanju kliničnega usposabljanja. Predstavniki učnih zavodov so vodstvo šole seznanili, da so bili s sodelovanjem in organizacijo izvedbe kliničnega usposabljanja zelo zadovoljni in izrazili pripravljenost za sodelovanje tudi v prihodnje. S študenti, ki so pri njih opravljali klinično usposabljanje so prav tako bili zadovoljni, pri tem so poudarili, da so jih v največji možni meri vključevali v delo negovalnega tima.

### **3.3.4. Splošno zadovoljstvo**

Ob zaključku študijskega leta smo želeli pridobiti še informacijo kako so bili študenti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v študijskem letu 2009/2010.

#### Število izpolnjenih anketnih vprašalnikov: 25

Anketni vprašalnik je v povprečju izpolnilo 25 študentov od skupno 63 vpisanih, kar zagotavlja nekoliko manjšo reprezentativnost vzorca.

**Preglednica 16:** Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE\_K 5)

#### **1. Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj:**

Odgovor	Št. odgovorov	%
da	25	100
ne	0	0
skupaj	25	100

#### **2. Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela:**

Odgovor	Št. odgovorov	%
ustreza	14	56
ne ustreza	11	44
skupaj	25	100

### 3. Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri)

Odgovor	Št. odgovorov	%
ustreza	25	100
ne ustreza	0	0
skupaj	25	100

### 4. Zadostno število izpitnih rokov

Odgovor	Št. odgovorov	%
ustreza	21	84
ne ustreza	4	16
skupaj	25	100

### 5. Dostopnost literature

Odgovor	Št. odgovorov	%
ustreza	15	60
ne ustreza	10	40
skupaj	25	100

### 6. Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa

Odgovor	Št. odgovorov	%
da	17	68
ne	8	32
skupaj	25	100

### 7. Ustreznost prostorov

Odgovor	Št. odgovorov	%
ustrezni	13	52
delno ustrezni	12	48
neustrezni	0	0
skupaj	25	100

### 8. Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev

Odgovor	Št. odgovorov	%
zelo zadovoljen	10	45,45
zadovoljen	11	50
delno zadovoljen	1	4,55
nezadovoljen	0	0
skupaj	22	100

### 9. Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja, prodekanja, direktorica)

Odgovor	Št. odgovorov	%
zelo zadovoljen	19	76
zadovoljen	5	20
delno zadovoljen	1	4
nezadovoljen	0	0
skupaj	25	100

### 10. Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)

Odgovor	Št. odgovorov	%
zelo zadovoljen	20	80
zadovoljen	4	16
delno zadovoljen	1	4
nezadovoljen	0	0
skupaj	25	100

### 11. Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran)

Odgovor	Št. odgovorov	%
zelo zadovoljen	10	41,67
zadovoljen	11	45,83
delno zadovoljen	3	12,50
nezadovoljen	0	0
skupaj	24	100

## 12. Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis

Odgovor	Št. odgovorov	%
zelo zadovoljen	6	26,08
zadovoljen	11	47,83
delno zadovoljen	5	21,74
nezadovoljen	1	4,35
skupaj	23	100

## 13. Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj

Odgovor	Št. odgovorov	%
ustrezna	14	58,33
delno ustrezna	10	41,67
neustrezna	0	0
skupaj	24	100

## 14. Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja

Odgovor	Št. odgovorov	%
ustrezna	8	32
delno ustrezna	13	52
neustrezna	4	16
skupaj	25	100

## 15. Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)

Odgovor	Št. odgovorov	%
v celoti	14	56
delno	10	40
niso izpolnjena	1	4
skupaj	25	100

## 16. Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami

Odgovor	Št. odgovorov	%
zelo zadovoljen	5	20,83
zadovoljen	16	66,67
delno zadovoljen	3	12,50
nezadovoljen	0	0
skupaj	24	100

Študenti so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- dobro sosledje predavanj in izpitov;
- ustrezna lokacija šole in zagotovljena parkirna mesta;
- delovanje za dobro študentov;
- prijaznost zaposlenih;
- izvedba predavanj v popoldanskem času;
- dobra izbira predavateljev.

Med glavnimi slabostmi študija pa so navajali:

- predolgo klinično usposabljanje;
- višina šolnine;
- pomanjkanje informacij o poteku vaj;
- prenatrpan urnik;
- prepozno posredovana literatura.

### Ugotovitve:

Analize anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta je pokazala, da so bili študentje najbolj zadovoljni z:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj in
- časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri) in
- zadostnim številom izpitnih rokov.

Najmanj pa so bili zadovoljni z:

- dostopnostjo literature, kar se je izkazalo že pri analizi anketnih vprašalnikov, ki se nanašajo na oceno pedagoškega dela posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca;
- z urnikom oz. rasporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela ter
- pravočasnostjo in natančnostjo informacij glede študijskega procesa.

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili študenti zelo zadovoljni oz. zadovoljni.

#### **4. ANALIZA EVALVACIJSKEGA POROČILA PREDAVATELJEV - POROČILO O IZVEDBI PREDMETA**

Ob zaključku študijskega leta povabimo k izpolnitvi vprašalnika tudi izvajalce pedagoškega procesa. Njihovi odgovori so nam v pomoč pri načrtovanju organizacije in izvedbe pedagoškega procesa za naslednje študijsko leto.

Poleg tega pa vprašalnik oz. poročilo služi tudi kot orodje za samorefleksijo visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev.

##### Število izpolnjenih anketnih vprašalnikov: 8

Anketo je izpolnilo osem visokošolskih učiteljev od skupno trinajstih, ki so v študijskem letu 2009/2010 sodelovali pri izvedbi pedagoškega procesa.

V prihodnje bomo skušali zagotoviti, da bodo vprašalnik izpolnili vsi visokošolski učitelji in sodelavci vključeni v izvedbo študijskega programa v posameznem študijskem letu.

**Preglednica 17:** Analiza anketnega vprašalnika: Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta (Obr. VZŠCE\_K 8)

Št.	Trditev	Povprečna ocena
1.	Učinkovitost metod poučevanja pri predavanjih, seminarских vajah in laboratorijskih vajah	4,29
2.	Ocena uporabnosti Vodnika za učitelje	3,88
3.	Ocena izvedbe predmeta v celoti	4,25
4.	Ocena prisotnosti študentov na predavanjih	4,43
5.	Ocena prisotnosti študentov na seminarских vajah	4,50
6.	Ocena prisotnosti študentov na laboratorijskih vajah	4,75
7.	Ocena sodelovanja študentov na predavanjih	4,25
8.	Ocena sodelovanja študentov na seminarских vajah	4,30
9.	Ocena sodelovanja študentov na laboratorijskih vajah	4,50



10.	Ocena doseganja ciljev predmeta	4,13
11.	Ocena ustreznosti literature za posamezen predmet	3,88
12.	Ocena kakovosti samostojnih izdelkov študentov	4,00
13.	Ocena sprotnega preverjanja in ocenjevanja znanja	4,14
14.	Ocena lastne angažiranosti pri izobraževalnem delu	4,43
15.	Ocena sodelovanja z vodstvom šole	4,63
16.	Ocena sodelovanja s strokovnimi službami	4,75
17.	Ocena opreme predavalnic	4,25

#### Ugotovitve:

Rezultati v preglednici nakazujejo, da so bili predavatelji najbolj zadovoljni z:

- prisotnostjo študentov na laboratorijskih vajah (4,75), ki so tudi sicer obvezne;
- sodelovanjem s strokovnimi službami (4,75) in
- sodelovanjem z vodstvom šole (4,63).

Najmanj pa so bili zadovoljni z:

- uporabnostjo Vodnika za učitelje (3,88);
- ustreznostjo literature za posamezen predmet (3,88) in
- kakovostjo samostojnih izdelkov študentov (4,00).

## **5. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA**

Z željo, da bi udeležencem strokovnega izobraževanja čim bolj približali kraj in čas izobraževanja ter njegovo vsebino in izvedbo, jo prilagodili njihovim potrebam in željam, smo jih po zaključku izobraževanja povabili, da izpolnijo anketni vprašalnik ter s tem ocenijo strokovno izobraževanje.

Odgovori, mnenja in predlogi nam pomagajo pri organizaciji naslednjih strokovnih izobraževanj in posvetov.

### 5.1. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV ZA IZOBRAŽEVANJE ZA MENTORJE VZŠCE

Anketiranje smo izvedli v okviru izobraževanja za mentorje Visoke zdravstvene šole v Celju, ki je v študijskem letu 2009/2010 potekalo v prostorih Visoke zdravstvene šole v naslednjih terminih:

- 28.11.2009
- 10.4.2010 in
- 19.6.2010

Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 odlično).

Število izpolnjenih anketnih vprašalnikov: 121

Anketni vprašalnik je izpolnilo 121 udeležencev strokovnega izobraževanja od skupno 131, kar zagotavlja dovolj veliko reprezentativnost vzorca.

**Preglednica 18:** Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE\_K 6)

Št.	Trditev	Povprečna ocena
1.	Prostor izobraževanja	4,72
2.	Ustreznost termina	4,24
3.	Ustreznost vsebin	4,64
4.	Registracija udeležencev	4,74
5.	Organizacija, obveščnost, vabila	4,71
6.	Odmori	4,75
7.	Trajanje izobraževanja	4,62
8.	Gradivo	4,65
9.	Predavatelji	4,76
	Skupno povprečje	4,65

Analiza kaže, da so bili udeleženci izobraževanj za mentorje v povprečju zelo zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo izobraževanja, zato bomo podobno organizaciji in izvedbo izobraževanj ohranili tudi pri naslednjih izvedbah.

### 5.2. ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA STROKOVNEGA SREČANJA I. STIKI ZDRAVSTVENE NEGE

Anketiranje smo izvedli po zaključku strokovnega srečanja I. Stiki zdravstvene nege, ki je potekalo 20. maja 2010 v dvorani Celjskega doma.

Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 odlično).

Število izpolnjenih anketnih vprašalnikov: 29

Anketni vprašalnik je izpolnilo 29 udeležencev strokovnega izobraževanja od skupno 77, kar zagotavlja nekoliko manjšo reprezentativnost vzorca.

**Preglednica 19:** Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje (Obr. VZŠCE\_K 7)

Št.	Trditev	Povprečna ocena
1.	Prostor izobraževanja	4,28
2.	Ustreznost termina	4,45
3.	Ustreznost vsebin	4,07
4.	Registracija udeležencev	4,69
5.	Organizacija, obveščnost, vabila	4,59
6.	Odmori	4,59
7.	Trajanje izobraževanja	3,72
8.	Gradivo	4,69
9.	Predavatelji	4,38
	Skupno povprečje	4,38

Analiza kaže, da so bili udeleženci strokovnega srečanja I. Stiki zdravstvene nege v povprečju zelo zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo strokovnega srečanja, zato bomo podobno organizaciji in izvedbo ohranili tudi pri naslednjih izvedbah.

Udeleženci so bili najmanj zadovoljni s trajanjem izobraževanja (3,72).

## **6. OCENA STANJA IN PREDLOG IZBOLJŠAV**

Postopek samoevalvacije daje pomembno notranjo informacijo za načrtovanje lastnega razvoja visokošolske inštitucije. Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja ocenjujemo, da je bilo prvo študijsko leto 2009/2010 izvedeno uspešno. Komisija za kakovost VZŠCE pa na podlagi analize predlaga naslednje izboljšave za leto 2010/2011:

### **1. Študenti:**

- vzpostavitev Študentskega sveta VZŠCE in spodbujanje njihovega aktivnega delovanja in sodelovanja z visoko šolo,
- spodbujanje študentov k sooblikovanju obštudijskih aktivnosti na VZŠCE,
- razvijanje modela tutorstva,
- omogočiti študentom dostop do računalnika in interneta na šoli,

- vzpostavitev delovnega prostora na VZŠCE, ki bo namenjen za skupno delo študentov,
  - sistematično spremljanje dejanske obremenjenosti študentov glede na ECTS,
  - razviti postopke za uspešno merjenje učnih dosežkov študentov,
  - sodelovanje študentov v Komisiji za kakovost VZŠCE,
  - omogočanje plačevanja šolnine na več obrokov,
  - izdaja Študijskega vodnika za študente za študijsko leto 2010/2011.
2. Visokošolski učitelji oz. sodelavci:
- enotna oblika izpitnih pol, ki so opremljene z logotipom šole ter kriterijem za ocenjevanje,
  - spodbujanje predavateljev za pravočasno objavo gradiva in drugih materialov za študij na informacijskem sistemu,
  - spodbujanje predavateljev k dopolnjevanju gradiva za študij in pripravi skript,
  - dopolnitev in izboljšave Vodnika za učitelje za študijsko leto 2010/2011,
  - obsežnejša predavanja pri določenih predmetih (večji obseg ur),
  - habilitiranje lastnega pedagoškega kadra.
3. Knjižnica:
- nabava dodatnih gradiv za knjižnico VZŠCE – aktiven razvoj knjižnega fonda.
4. Promocijske aktivnosti:
- prenova spletne strani z obogatnimi informacijami,
  - prenova promocijskega materiala s poudarkom na fotografijah študentov VZŠCE,
  - povečanje obsega promocije šole in študijskega programa ter informiranja javnosti.
5. Mednarodno sodelovanje:
- navezovanje stikov in sklepanje bilateralnih sporazumov z tujimi visokoškolskimi inštitucijami - mednarodna dimenzija šoli in študijskemu programu,
  - izvedba mednarodne mobilnosti predavateljev in osebja šole
6. Razvojno-raziskovalno delo:
- vzpostavitev in nadaljnji razvoj razvojno raziskovalnega dela VZŠCE.
7. Vseživljenjsko učenje:
- povečanje ponudbe vseživljenjskega učenja (strokovna srečanja, seminarji, posveti ...),
  - organizacija in izvedba izobraževanj za visokošolske učitelje VZŠCE na temo visokošolske didaktike.