



Mariborska cesta 7, 3000 Celje

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO VISOKE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU

Študijsko leto 2011/2012

Odgovorna oseba: izr. prof. dr. Gorazd Voga

Poročilo pripravila: Komisija za kakovost VZŠCE in Strokovne službe VZŠCE

Poročilo je bilo sprejeto na 28. seji Senata VZŠCE, dne 12. 3. 2013 in na 9. seji Upravnega odbora VZŠCE, dne 26. 3. 2013.

februar, 2013

Kazalo

UVOD.....	3
1. SPLOŠNO O VISOKI ZDRAVSTVENI ŠOLI V CELJU.....	3
1.1. POSLANSTVO IN VIZIJA	3
1.2. PREDSTAVITEV ZAVODA.....	4
1.3. ORGANIZIRANOST	5
1.3.1. Organigram.....	6
1.3.2. Vodstvo	6
1.3.3. Senat	7
1.3.4. Upravni odbor.....	8
1.3.5. Akademski zbor	9
1.3.6. Študentski svet.....	9
1.3.7. Strokovne službe.....	9
1.3.8. Referat za študentske zadeve	9
1.4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST	10
1.4.1. Študijski program.....	10
1.4.2. Analiza vpisa.....	10
1.4.3. Analiza izvajanja študijskega programa	11
1.5. RAZISKOVALNA DEJAVNOST	12
1.6. INŠTITUT ZA VSEŽIVLJENJSKO IZOBRAŽEVANJE IN SVETOVANJE.....	13
1.7. PREGLED DELA ORGANOV VISOKE ŠOLE.....	13
<u>Delo komisij.....</u>	18
1.8. KADRI	19
1.8. PROSTORSKE RAZMERE	20
1.9. SODELOVANJE Z OKOLJEM.....	20
1.9.1. Lokalno in regionalno okolje	20
1.9.2. Mednarodno sodelovanje	21
1.10. DRUGE AKTIVNOSTI VZŠCE.....	23
2. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI.....	24
2.1. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV OB PRVEM VPISU NA VZŠCE.....	25
2.2. MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA	29
2.2.1. Metode.....	29
2.2.2. Vzorec	30
2.2.3. Rezultati anketiranja	30
2.2.3.1. Predavanja.....	30
2.2.3.2. Laboratorijske vaje.....	32
2.2.3.3. Klinično usposabljanje.....	34
2.2.3.4. Splošno zadovoljstvo	38
2.3. ANALIZA EVALVACIJSKEGA POROČILA PREDAVATELJEV - POROČILO O IZVEDBI PREDMETA	44
2.4. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA	46
2.4.1. Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE	46
2.4.2. Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege.....	47
3. OCENA STANJA IN PREDLOG IZBOLJŠAV.....	49

UVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je mlad visokošolski zavod, ki deluje na študijskih in raziskovalnih področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Že v začetku svojega delovanja smo si zastavili temeljne usmeritve in jasne cilje glede spremljanja in zagotavljanja kakovosti v vseh fazah pedagoškega procesa in drugih dejavnosti visoke šole. Naš prvenstveni cilj je kontinuirano izboljševanje kakovosti ob aktivnem sodelovanju vseh deležnikov šole, kot so študenti, visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci, vodstvo šole in drugi.

Z namenom ocene lastnega dela v študijskem letu 2011/2012 smo pripravili samoevalvacijsko poročilo, katerega prvi del je namenjen predstavitvi visokošolskega zavoda ter organiziranosti posameznih področjih. V nadaljevanju so predstavljene izobraževalne, raziskovalne in druge aktivnosti visoke šole ter kadrovski in prostorski pogoji za delovanje. Zadnji del poročila pa je namenjen predstavitvi spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na VZŠCE.

Poseben in zelo pomemben del samoevalvacijskega poročila je posvečen predstavitvi analize anketnih vprašalnikov, ki so bila deležnikom posredovana v študijskem letu 2011/2012. Prav tako smo zaradi lažje primerjave med študijskimi leti v analizo uvrstili tudi rezultate anketiranja iz študijskega leta 2010/2011. Na ta način bo omogočena primerjava med posameznimi študijskimi leti in spremljanje trendov. Analiza daje pomembno informacijo za načrtovanje lastnega razvoja in izboljšanja kakovosti. Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja kakovosti so v zaključnem delu samoevalvacijskega poročila predstavljeni predlogi izboljšav za delovanje visoke šole v prihodnje.

1. SPLOŠNO O VISOKI ZDRAVSTVENI ŠOLI V CELJU

1.1. POSLANSTVO IN VIZIJA

Kakovost in napredek zdravstvene nege sta v največji meri odvisni od zaposlenih v njej. Prav zato si Visoka zdravstvena šola v Celju (VZŠCE) prizadeva izboljšati zdravje družbe s pomočjo doseganja odličnosti in inovativnega študija na področju vodenja, raziskovanja in prakse v zdravstveni negi.

VZŠCE izvaja akreditiran visokošolski strokovni študijski program Zdravstvena nega ter si prizadeva postati sooblikovalka razvoja na znanstvenem in strokovnem nivoju ved, ki so povezane z zdravstveno nego. Z lastno odličnostjo bomo prispevali h kakovosti visokega šolstva v Sloveniji, še posebej na območju Savinjske (statistične) regije in tako prispevali k razvoju univerze na tem območju.

Prav zato je poslanstvo VZŠCE:

- izvajanje kakovostnega visokošolskega strokovnega študija 1. stopnje Zdravstvena nega v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES) in bolonjske deklaracije;
- zagotavljanje nenehnega pretoka znanja med strokovnjaki, študenti in organizacijami, pomembnimi za razvoj zdravstvene nege in zdravstva;
- načrtovanje pedagoško izobraževalnih in znanstveno raziskovalnih programov s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved, ki jih bomo v bodoče še razvijali na dodiplomski in podiplomski stopnji v skladu z bolonjskimi procesi.

Vizija VZŠCE je:

- postati enakovredna članica najkakovostnejših mednarodnih ustanov z najvišjimi izobraževalnimi in raziskovalnimi standardi, zaradi katerih bo zanimiva tudi za tuje študente, njeni diplomanti pa za slovensko in mednarodno zdravstvo;
- doseganje odličnih uspehov na področju izobraževanja na področju zdravstvene nege in zdravstva, izmenjava dosežkov na področju znanosti z drugimi visokošolskimi inštitucijami in znanstvenoraziskovalnimi ustanovami, ugledna mednarodna odmevnost pri rezultatih znanstveno raziskovalnega dela doma in v tujini;
- še bolj uspešno sodelovanje z gospodarstvom, negospodarstvom, vlado in lokalnimi skupnostmi ter z drugimi ustanovami civilne družbe, v želji prispevati k čim večjemu družbenemu in znanstvenoraziskovalnemu razvoju v Sloveniji;
- pridobiti koncesijo za izvajanje rednega študija.

Dosego teh ciljev omogoča organiziranost VŠZCE, ki spodbuja intenzivno povezavo pedagoške in raziskovalne dejavnosti ter aktivno prilagajanje študijskega procesa v sodelovanju s študenti. Tako se VŠZCE odgovorno vključuje na poklicno področje zdravstvene nege, ki vedno bolj pripada visoko izobraženi, usposobljeni in pozitivno motivirani medicinski sestri, usposobljeni za izvajanje kakovostne zdravstvene nege z vsemi potrebnimi vsebinskimi in metodološkimi znanji.

1.2. PREDSTAVITEV ZAVODA

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je samostojni visokošolski zavod, ki izvaja izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost na področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Ustanovitelj visoke šole je Regijsko študijsko središče v Celju (RŠS), javni zavod pristojen za razvoj terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije.

VZŠCE deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, izdelavo in sprejem študijskih in znanstvenoraziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitev in izbiro visokošolskih učiteljev, strokovnih sodelavcev in druga upravičenja, skladno z zakonom.

Mejniki ustanavljanja VZŠCE:

- pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo o ustanovitvi VZŠCE (sklep št. 6033-61/2008/8 z dne 22. 4. 2009);

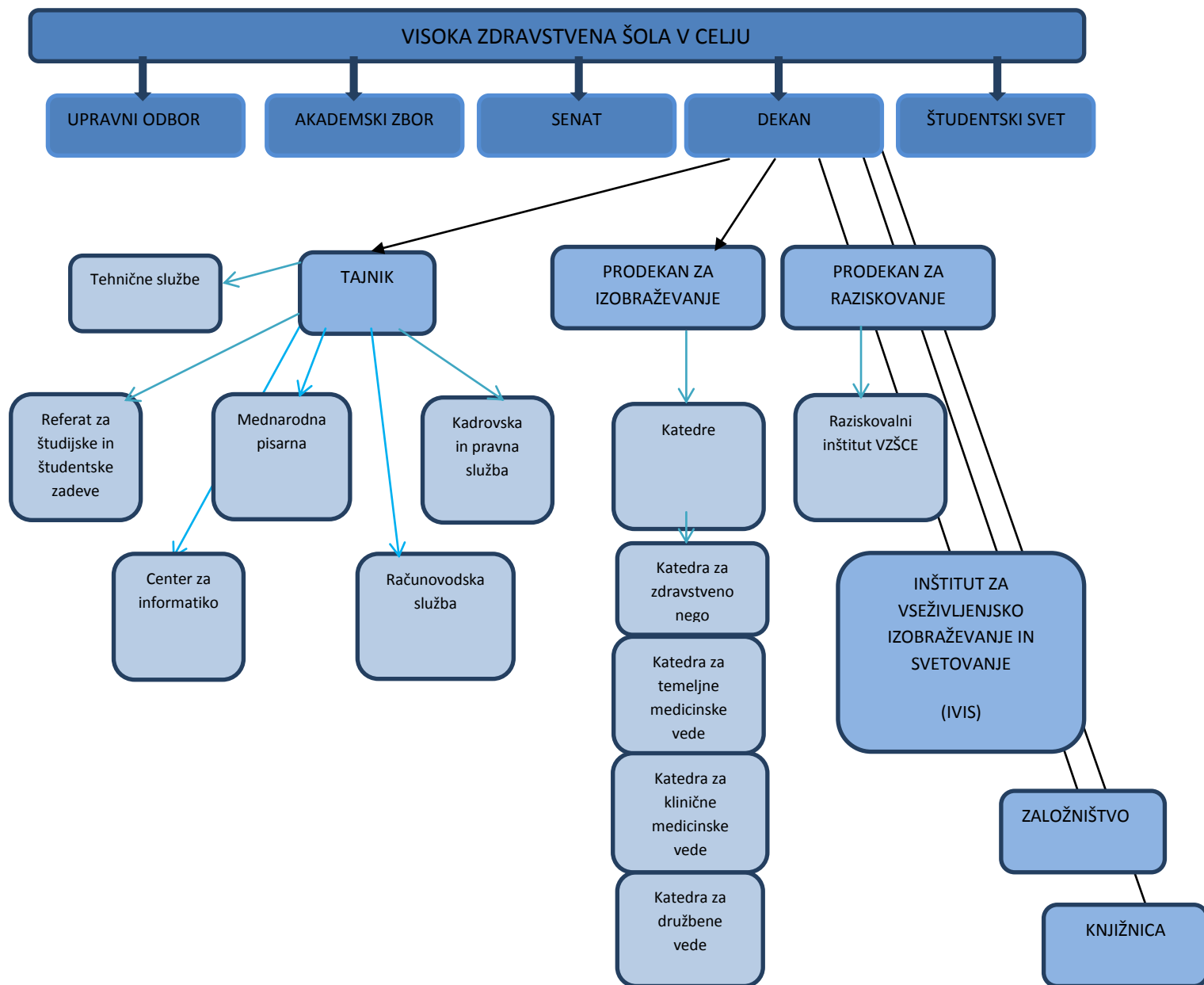
- sprejem Akta o ustanovitvi VZŠCE na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- imenovanje vršilke dolžnosti dekanje doc. dr. Zlatke Felc ter začasnega upravnega odbora in senata na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- vpis zavoda v sodni in davčni register (18. 5. 2009);
- sprejetje visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega na začasnem senatu (18. 5. 2009);
- soglasje Sveta RS za visoko šolstvo k študijskemu programu Zdravstvena nega (sklep št. 6033-178/2009/2 z dne 12. 6. 2009);
- sprejetje Statuta VZŠCE na organih VZŠCE (junij 2009);
- vpis v Razvid visokošolskih zavodov pri MVZT (sklep št. 6039-42/2009/4 z dne 3. 8. 2009);
- objava razpisa za vpis v 1. letnik študijskega programa Zdravstvena nega (avgust 2009).

VZŠCE izvaja 3-letni visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega, razvit v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES) in bolonjske deklaracije. V študijskem letu 2011/2012 je bilo skupaj v vse letnike študijskega programa vpisanih 157 študentk in študentov, ki so študirali v obliki izrednega študija.

1.3. ORGANIZIRANOST

Notranja organiziranost VZŠCE je opredeljena s Statutom VZŠCE ter Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest.

1.3.1. Organigram



1.3.2. Vodstvo

Dekan je poslovodni organ in strokovni vodja visoke šole.

V študijskem letu 2011/12 sta visoko šolo vodila dva dekana. Doc. dr. Zlatka Felc je do 30. 11. 2011 šolo vodila kot dekanja, 30. 11. 2011 pa jo je upravni odbor na 4. seji na njeno lastno željo imenoval za vršilko dolžnosti dekanje, do imenovanja oziroma začetka dela novega dekana,

vendar najdlje za eno leto. Na podlagi predpisanih postopkov je upravni odbor, 7. 3. 2012 kot novega dekana VZŠCE imenoval doc. dr. Gorazda Voga.

Dekan:

izr. prof. dr. Gorazd Voga

Prodekanja za izobraževalno dejavnost

Funkcijo prodekanje za izobraževalno dejavnost je do 30. 6. 2012 opravljala pred. Darja Plank,, od 1. 7. 2012 dalje pa funkcijo prodekanje opravlja pred. Duška Drev.

Prodekan za raziskovalno dejavnost

doc. dr. Roman Parežnik, dr. med.

1.3.3. Senat

Senat je najvišji strokovni organ visoke šole. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstveno raziskovalnih delavcev tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja visoke šole.

Senat:

- doc. dr. Zlatka Felc (do 7. 3. 2012, nato izr. prof. dr. Gorazd Voga);
- pred. Duška Drev.;
- prof. dr. Radko Komadina;
- izr. prof. dr. Branko Lobnikar (do 22. 9. 2012, nato pred. Darja Plank);
- red. prof. dr. Jana Lukač Bajalo;
- pred. mag. Hilda Maze
- doc. dr. Kristijan Musek Lešnik. (do 5. 3. 2012, nato doc. dr. Boris Žnidarič) ;
- predstavnika Študentskega sveta VZŠCE: Alenka Marcen in Mario Drekonja.

V študijskem letu 2011/12 so delovale stalne komisije senata v naslednji sestavi:

Komisija za izvolitev v nazive:

- prof. dr. Radko Komadina (predsednik komisije);
- pred. mag. Hilda Maze;
- izr. prof. dr. Gorazd Voga.

Komisija za študijske in študentske zadeve:

- pred. Darja Plank (predsednica komisije);
- doc. dr. Zlatka Felc (do 10. 4. 2012, nato izr. prof. dr. Gorazd Voga);
- pred. mag. Brigita Putar (do 10. 7. 2012, nato pred. Duška Drev);
- Alenka Marcen, predstavnica Študentskega sveta VZŠCE.

Komisija za kakovost:

- pred. mag. Brigita Putar (predsednica komisije);
- pred. Duška Drev;
- Jerneja Meža;
- pred. Franci Vindišar
- Martina Križnik Jezernik, predstavnica Študentskega sveta VZŠCE.

Komisija za diplomske zadeve:

- pred. Darja Plank (predsednica komisije do 10. 7. 2012);
- pred. mag. Hilda Maze;
- doc. dr. Roman Parežnik (do 10. 7. 2012, nato pred. Duška Drev, ki opravlja tudi funkcijo predsednice komisije).

Komisija za znanstveno-raziskovalno delo:

- red. prof. dr. Radko Komadina;
- pred. mag. Hilda Maze;
- doc. dr. Roman Parežnik;
- izr. prof. dr. Gorazd Voga

Komisija za založništvo:

- doc. dr. Boris Žnidarič (predsednik komisije);
- doc. dr. Roman Parežnik;
- pred. Duška Drev.

1.3.4. Upravni odbor

Upravni odbor je organ upravljanja visoke šole, ki prvenstveno odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje visoke šole.

Upravni odbor:

- asist. prim. Jana Govc Eržen (predstavnik ustanovitelja in predsednica upravnega odbora od 30. 11. 2011 dalje, pred tem Stane Rozman);
- Katja Esih (predstavnik ustanovitelja);
- Marinka Marolt (predstavnik ustanovitelja);
- mag. Dušan Kragelj, (predstavnik regijskih zdravstvenih zavodov in podpredsednik upravnega odbora);
- pred. mag. Hilda Maze (predstavnik visokošolskih učiteljev VZŠCE);
- doc. dr. Roman Parežnik (predstavnik visokošolskih učiteljev VZŠCE);
- g. Peter Černezel, predstavnik Študentskega sveta VZŠCE.

1.3.5. Akademski zbor

Akademski zbor VZŠCE predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu visoke šole. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednica akademskega zbora je zasl. prof. dr. Jana Lukač Bajalo.

1.3.6. Študentski svet

Študentski svet je organ študentov, ki ga sestavljajo predstavniki študentov vseh letnikov visoke šole.

V študijskem letu 2010/2011 so bili člani Študentskega sveta VZŠCE naslednji študenti:

- Mario Drekonja (predsednik študentskega sveta),
- Alenka Marcen,
- Peter Černezel,
- Andreja Nuč,
- Katja Lužar,
- Denis Tomašić,
- Robert Jošt,
- Katja Simler,
- Jani Senger.

1.3.7. Strokovne službe

V strokovnih službah VZŠCE je redno zaposlena vodja referata Alenko Presker Planko, ki opravlja tudi dela in naloge vodje knjižnice.

Regijsko študijsko središče (RŠS) na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VZŠCE, opravlja del strokovnih, upravno-administrativnih, finančnih in strokovno tehničnih nalog visoke šole, v okviru tajništva VZŠCE.

Tajništvo vodi tajnik. Funkcijo tajnika v študijskem letu 2011/12 je opravljal Katja Esih.

V študijskem letu 2011/12 je RŠS šoli zagotavljal tudi storitve v okviru mednarodne pisarne, ki jo vodi Jerneja Meža ter kadrovske službe, kjer naloge opravlja Darinka Klinger.

1.3.8. Referat za študentske zadeve

Dela in naloge vodje referata opravlja Alenka Presker Planko.

1.4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

1.4.1. Študijski program

Naslov/ime študijskega programa: Zdravstvena nega

Stopnja in vrsta študijskega programa: dodiplomski – visokošolski strokovni program

Strokovni naziv: diplomirana medicinska sestra (VS)/diplomirani zdravstvenik (VS)

Trajanje študija: 3 leta (180 KT)

Način in oblike izvajanja študija: Študijski program se izvaja kot izredni študij, prilagojen zaposlenim študentom. Predavanja se izvajajo med tednom v popoldanskem času in ob sobotah dopoldne. Praviloma potekajo predmeti zaporedno oz. največ dva predmeta vzporedno.

Visokošolski strokovni študijski program Zdravstvena nega je razvit skladno z določili direktive EU za regulirane poklice (2005/36/ES) ter smernicami Bolonjske deklaracije.

Diplomantke in diplomati, ki pridobijo naziv dipl. medicinska sestra/dipl. zdravstvenik, bodo po zaključenem študijskem programu usposobljeni za samostojno opravljanje poklica na primarnem, sekundarnem in terciarnem nivoju zdravstvene dejavnosti, brez opravljanja pripravništva ter za nadaljevanje študija na 2. stopnji (strokovni magisterij). Usposobljeni bodo za zadovoljevanje potreb po zdravstveni negi in oskrbi, za zdravstveno vzgojo in izobraževanje ter za organizacijo dela in razvojno raziskovalno dejavnost. Diplomantke in diplomanti se bodo lahko zaposlovali v vseh članicah Evropske unije brez nostrifikacije diplome.

1.4.2. Analiza vpisa

Prvi prijavni rok:

V prvem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2011/2012, ki je bil razpisan od 10. 2. 2011 do 8. 3. 2011 se je na 60 razpisanih mest prijavilo 50 kandidatov, ki so bili povabljeni k vpisu. Povabilu se je odzvalo 39 študentov.

Drugi prijavni rok:

V drugem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2011/2012, ki je bil razpisan od 20. 8. 2011 do 28. 8. 2011 se je na 21 razpisanih mest prijavilo 38 kandidatov. Po zaključenem izbirnem postopku je bilo k vpisu povabljenih 22 kandidatov, od katerih se jih je nato vpisalo 17.

Tretji prijavni rok

V tretjem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2011/2012, ki je bil razpisan od 1. 10. 2011 do 5. 10. 2011 se je na 4 razpisana mesta prijavilo 8 kandidatov. Po zaključenem izbirnem postopku je bilo k vpisu povabljenih 5 kandidatov, od katerih sta se nato vpisala 2 kandidata.

1.4.3. Analiza izvajanja študijskega programa

Preglednica 5: Struktura študentov po spolu

Spol	2009/2010		2010/2011				2011/12					
			1. letnik		2. letnik		1. letnik		2. letnik		3. letnik	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Moški	11	17,5	14	23,7	10	16,9	5	9,1	14	29,7	9	16,46
Ženske	52	82,5	45	76,3	49	83,1	50	90,9	33	70,3	46	83,6
Skupaj	63	100	59	100	59	100	55	100	47	100	55	100

Preglednica 6: Struktura študentov po starosti

Starost	2009/2010		2010/2011				2011/12					
			1. letnik		2. letnik		1. letnik		2. letnik		3. letnik	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Pod in vključno 25 let	19	30,2	37	62,7	15	25,4	26	47,4	27	57,4	12	21,8
Nad 25 let	44	69,8	22	32,3	44	74,6	29	52,7	20	42,5	43	78,2
Skupaj	63	100	59	100	59	100	55	100	47	100	55	100

Preglednica 7: Struktura študentov po občini stalnega prebivališča

Občina	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
	Število	%	Število	%	Število	%
Celje	11	17,46	29	24,58	37	21,76
Dobje	1	1,59	1	0,85	1	0,58
Bistrica ob Sotli	0	0	1	0,85	1	0,58
Braslovče	0	0	2	1,69	3	1,76
Gornji grad	1	1,59	1	0,85	1	0,58
Kozje	0	0	0	0	2	1,17
Laško	6	9,52	10	8,47	14	8,23
Mislinja	0	0	0	0	1	0,58
Nazarje	0	0	0	0	1	0,58
Podčetrtek	1	1,59	1	0,85	1	0,58

Polzela	2	3,17	3	2,54	6	3,52
Prebold	2	3,17	3	2,54	5	2,94
Rogaška Slatina	3	4,76	4	3,39	2	1,17
Rogatec	1	1,59	1	0,85	3	1,76
Slovenske Konjice	2	3,17	5	4,24	5	2,94
Šentjur pri Celju	4	6,35	8	6,78	7	4,11
Šmarje pri Jelšah	2	3,17	3	2,54	6	3,52
Šmartno ob Paki	0	0	0	0	2	1,17
Šoštanj	0	0	2	1,69	4	2,35
Štore	0	0	1	0,85	1	0,58
Velenje	6	9,50	8	6,78	13	7,64
Vitanje	3	4,76	3	2,54	3	1,76
Vojnik	2	3,17	3	2,54	4	2,35
Vransko	0	0	1	0,85	1	0,58
Zreče	0	0	0	0	2	1,17
Žalec	9	9,50	12	10,17	18	10,58
Študentje izven regije	7	11,11	16	13,56	26	15,29
Skupaj	63	100	118	100	170	100

Preglednica 8: Analiza napredovanja v višji letnik

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik
2009/2010 – 2010/2011	87 %	/
2010/2011 – 2011/2012	77 %	93 %
2011/2012 – 2012/2013	75%	87%

1.5. RAZISKOVALNA DEJAVNOST

Na VZŠCE se zavedamo, da ima kakovostno visokošolsko izobraževanje podlago v znanstvenoraziskovalni in razvojni dejavnosti.

V letu 2011 je bil Raziskovalni inštitut VZŠCE vpisan v evidenco raziskovalnih organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod številko 3072. Raziskovalni inštitut VZŠCE vodi doc. dr. Roman Parežnik, prodekan za raziskovalno dejavnost.

Raziskovalni inštitut je v letu 2011/12 v sodelovanju s Splošno bolnišnico Celje izvedel prvi raziskovalni projekt, pod naslovom Uporaba modificiranega zgodnjega opozorilnega točkovnika (MEWS) za oceno ogroženosti kirurških bolnikov. Na podlagi uspešno izvedenega projekta, ga Splošna bolnišnica Celje že uvaja v svoje delo.

Raziskovanje je prvenstveno usmerjeno na področja zdravstvene nege in zdravstva, velik poudarek pa bo dan tudi interdisciplinarnim raziskavam in povezavam z drugimi raziskovalnimi področji.

Visokošolski učitelji VZŠCE redno sodelujejo na domačih in tujih strokovnih in znanstvenih konferencah, objavljajo članke v domačih in tujih revijah.

1.6. INŠTITUT ZA VSEŽIVLJENJSKO IZOBRAŽEVANJE IN SVETOVANJE

Namen Inštituta za vseživljenjsko izobraževanje in svetovanje (IVIS) je z izobraževanji in svetovanji poskrbeti za prenos znanj, izkušenj in dobrih praks k dvigu kakovosti in varnosti dela tako v zdravstveni negi kot celotnem zdravstvu, kakor tudi predstavitvi in aplikaciji rezultatov raziskovalnega dela na šoli.

V študijskem letu 2011/12 je inštitut vodila pred. mag. Hilda Maze.

Izobraževanja, usposabljanja in svetovanja, ki jih inštitut izvaja so namenjena zaposlenim v zdravstveni negi in vsem tistim, ki so odgovorni za organizacijo procesov zdravstvene obravnave pacientov v vseh okoljih zdravstvenega varstva.

V študijskem letu 2011/2012 smo v okviru inštituta:

- organizirali in izvedli okroglo mizo »Prostovoljstvo združuje« (Celje, 13. 12. 2011);
- organizirali in izvedli strokovni sestanek z mednarodno udeležbo z naslovom III. Stiki zdravstvene nege: Z izobraževanjem do višje kakovosti v zdravstveni negi (Celje, 17. 5. 2012);
- organizirali in izvedli program strokovnega usposabljanja »Mentorji kot spodbujevalci razvoja profesionalnih kompetenc«, ki je bil namenjen mentorjem – strokovnim sodelavcem VZŠCE (Celje, 14. 9. – 5. 10. 2012) in za izvedbo katerega smo sredstva pridobili na podlagi razpisa Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport »Implementacija bolonjskega procesa - sofinanciranje vključevanja zunanjih strokovnjakov v pedagoški proces v letih 2011, 2012 in 2013«.

1.7. PREGLED DELA ORGANOV VISOKE ŠOLE

V študijskem letu 2011/2012 se je Senat VZŠCE sestel na enajstih rednih in dveh korespondenčnih sejah.

Preglednica 9: Pregled dela Senata VZŠCE

Seje	Datum	Razprave
14. seja Senata VZŠCE	8. 11. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - seznanitev z razlogi za odstop s funkcije dekanje; - obravnava in potrditev Pravil za napredovanje v višji letnik na študijskem programu prve stopnje zdravstvena nega;

		<ul style="list-style-type: none"> - imenovanje Komisije za diplomske zadeve VZŠCE; - obravnava Razpisa za vpis VZŠCE za študijsko leto 2012/13; - obravnava rezultatov analiz anket o ocenjevanju pedagoškega dela ter anket ob zaključku študijskega leta študentov študijskega leta 2010/11 in oblikovanje načina obveščanja predavateljev o rezultatih analize študentskih anket o njihovem delu; - visokošolski strokovni program Zdravstvena nega na VZŠCE v luči slovenskega akcijskega načrta za uresničevanje strateških ciljev na področju izobraževanja za poklic diplomirana medicinska sestra; - obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev; - informacije o mednarodni izmenjavi in mednarodnem sodelovanju VZŠCE v študijskem letu 2011/2012; - - informacije o študentskih zadevah;
15. seja Senata VZŠCE	6. 12. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - seznanitev z Aktom o delovanju kateder na VZŠCE ter obravnava predloga o ustanovitvi kateder na VZŠCE; - seznanitev s Poslovníkom knjižnice Visoke zdravstvene šole v Celju; - informacija o organizaciji regijskega posveta o prostovoljstvu »Prostovoljstvo združuje«, 13. 12. 2011; - informacije o tekočih zadevah; - obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev; - obravnava predloga Standardov, kazalnikov in meril za ugotavljanje, spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VZŠCE; - predlog priznanj študentom, ki so posebej pripomogli k povečanju prepoznavnosti VZŠCE; - informacije o študentskih zadevah;
16. seja Senata VZŠCE	10. 1. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - obravnava Pravilnika o volitvah članov senata VZŠCE; - potrditev naslovov diplomskih del VZŠCE za študijsko leto 2011/12; - obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev; - dopolnitev Kataloga zbirk osebnih podatkov VZŠCE (priloga k Pravilniku o varovanju osebnih in zaupnih podatkov); - spodbuditev visokošolskih učiteljev za izvajanje pedagoških aktivnosti za tuje študente v okviru Erasmus mobilnosti; - informacija o tečaju visokošolske didaktike za visokošolske učitelje in sodelavce VZŠCE; - informacija o morebitni aktivni udeležbi študentke na

		<p>COHEHRE konferenci (Aalborg, april 2012);</p> <ul style="list-style-type: none"> - informacija o izvedbi okrogle mize Prostovoljstvo združuje; - informacije o študentskih zadevah.
17. seja Senata VZŠCE	13. 2. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - obravnava predloga Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2010/2011; - obravnava Pravilnika o tutorstvu na Visoki zdravstveni šoli v Celju; - obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev; - organiziranost Kateder, zlasti Katedre za zdravstveno nego na VZŠCE: nekateri pomisleki in predlogi; - informacija o seji Akademskega zbora VZŠCE, dne 5. 3. 2012; - informacija o poteku priprav za strokovno srečanje »II. Stiki zdravstvene nege« - informacija o mobilnosti učiteljev VZŠCE v okviru Erasmus mobilnosti v letu 2011/2012; - informacija o tečaju visokošolske didaktike za učitelje Visoke zdravstvene šole v Celju; - informacija o udeležbi študenta/šudentke in predavatelja/predavateljice na COHEHRE konferenci (Aalborg, april 2012); - informacije o tekočih zadevah; - informacije o študentskih zadevah;
18. seja Senata VZŠCE	5. 3. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - potrditev mandata nadomestnega člana Senata VZŠCE; - obravnava predloga Poslovnega poročila VZŠCE za leto 2011; - volitve dekana VZŠCE;
19. seja Senata VZŠCE	10. 4. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - obravnava predloga Letnega delovnega načrta VZŠCE za leto 2012; - predlog spremembe oblikovanja Kateder VZŠCE; - predlog spremembe sestave Komisije za študijske in študentske zadeve VZŠCE; - obravnava vloge za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja;
20. seja Senata VZŠCE	15. 5. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - obravnava predloga izvedbenega Letnega delovnega načrta VZŠCE za leto 2012; - obravnava vloge za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja; - poročilo o konferenci združenja Coehre (17. - 20. april 2012, Aalborg, Danska); - informacije o pripravah na strokovno srečanje »II. Stiki zdravstvene nege«;
21. seja Senata VZŠCE	12. 6. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - oblikovanje soglasja k imenovanju prodekanje za izobraževanje; - obravnava predloga za ustanovitev kateder na VZŠCE; - obravnava predloga Pravilnika o izvedbi študentske

		<p>ankete na VZŠCE;</p> <ul style="list-style-type: none"> - obravnava manjših sprememb študijskega programa (sprememba nosilcev predmetov); - potrditev naslovov diplomskih del VZŠCE za študijsko leto 2011/12; - sprejem sklepa o kreditnem ovrednotenju izobraževalnega programa za mentorje z naslovom »Mentorji kot spodbujevalci razvoja profesionalnih kompetenc«; - informacija o izvedenem strokovnem srečanju »III. Stiki zdravstvene nege«.
22. seja Senata VZŠCE	10. 7. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - obravnava predloga študijskega koledarja VZŠCE za študijsko leto 2012/13; - seznanitev s Pravilnikom o založniški dejavnosti na VZŠCE in imenovanje Komisije za založništvo; - obravnava predloga spremembe članov Komisije za študentske in študijske zadeve ter Komisije za diplomske zadeve; - obravnava manjših sprememb študijskega programa (spremembe nosilcev predmetov); - potrditev naslovov diplomskih del VZŠCE za študijsko leto 2011/12.
23. seja Senata VZŠCE	28. 8. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - informacije o vpisu v 1. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2012/2013; - obravnava predloga izvedbenega urnika študijskega programa Zdravstvena nega za študijsko leto 2012/13; - obravnava predloga vsebine Priloge k diplomu VZŠCE; - obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o postopku priprave in zagovora diplomskega dela VZŠCE; - obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja VZŠCE; - potrditev naslovov diplomskih del VZŠCE za študijsko leto 2011/12.
24. seja Senata VZŠCE	25. 9. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - informacije o vpisu v 1. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2012/2013 (2. prijavni rok); - obravnava predloga sprememb in dopolnitev Statuta VZŠCE; - obravnava predloga Poslovnika kakovosti VZŠCE; - obravnava predloga Navodil za izvajanje predmetov študijskih programov VZŠCE v zmanjšanem obsegu kontaktnih ur;

		<ul style="list-style-type: none"> - obravnava manjših sprememb študijskega programa Zdravstvena nega; - obravnava vloge za izvolitev asist. Roka Poličnika v naziv visokošolskega učitelja; - imenovanje stalnih komisij Senata VZŠCE; - obravnava Poročila o spremljanju obremenitve študentov; - obravnava predloga naslovov diplomskih del.
2. korespondenčna seja Senata VZŠCE	24. 1. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - začetek postopka za izvolitev dekana VZŠCE; - začetek postopka za izvolitev nadomestnega člana Senata VZŠCE.
3. korespondenčna seja Senata VZŠCE	4. 9. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - začetek postopka za izvolitev nadomestnega člana Senata VZŠCE.

Upravni odbor VZŠCE se je sestel na štirih rednih in dveh korespondenčnih sejah.

Preglednica 10: Pregled dela UO VZŠCE

Seje	Datum	Razprave
4. seja UO VZŠCE	30. 11. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - potrditev mandata novi članici UO VZŠCE iz vrst ustanovitelja; - izvolitev predsednika UO VZŠCE; - seznanitev z odstopom doc. dr. Zlatke Felc z mesta dekanje VZŠCE; - obravnava Akta o delovanju kateder na VZŠCE; - obravnava Poslovnika Knjižnice VZŠCE; - dopolnitev Cenika pogodbenega dela za študijsko leto 2011/12; - informacije o tekočem delu VZŠCE;
5. seja UO VZŠCE	7. 3. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - obravnava predloga Poslovnega poročila VZŠCE za leto 2011; - imenovanje dekana VZŠCE; - obravnava vlog študentov.
6. seja UO VZŠCE	18. 4. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - obravnava predloga Letnega delovnega načrta za leto 2012; - obravnava sprememb in dopolnitev Akta o delovanju kateder na VZŠCE
7. seja UO VZŠCE		<ul style="list-style-type: none"> - obravnava Cenika storitev VZŠCE za študijsko leto 2012/13; - obravnava Cenika pogodbenega dela (delo po avtorskih in podjemnih pogodbah) VZŠCE za študijsko leto 2012/13; - obravnava predloga Pravilnika o založniški dejavnosti na VZŠCE; - obravnava vlog študentov;

		- informacije o tekočem delu na VZŠCE;
1. korespondenčna seja UO VZŠCE	8. 5. 2012	- obravnava prošnje študentke
2. korespondenčna seja UO VZŠCE	28. 8. 2012	- dopolnitev Cenika storitev VZŠCE za študijsko leto 2012/13

Akademski zbor VZŠCE se je v študijskem letu 2011/2012 sestal dvakrat.

Preglednica 11: Pregled dela Akademskega zbora VZŠCE

Seje	Datum	Razprave
3. seja Akademskega zbora VZŠCE	5. 3. 2012	- poročilo v.d. dekanje o delu VZŠCE v letu 2011; - izvedba volitev nadomestnega člana Senata VZŠCE; - oblikovanje predloga kandidata za Dekana VZŠCE
4. seja Akademskega zbora VZŠCE	25. 9. 2012	- izvolitev predsednika Akademskega zbora VZŠCE (dodatna točka); - izvedba volitev nadomestnega člana Senata VZŠCE; - poročilo dekana o delu VZŠCE v študijskem letu 2011/12; - izvedba študijskega programa Zdravstvena nega v študijskem letu 2012/13; - predstavitev sistema za izvedbo interaktivnih predstavitev Turning Point

Delo komisij:

- **Komisija za študentske in študijske zadeve** se je v študijskem letu 2011/2012 sestala na sedmih rednih in eni korespondenčni seji in obravnavala vprašanja, ki so se nanašala na vpis študentov ter vloge študentov v zvezi z priznavanjem izpitov oz. kliničnega usposabljanja ter obravnavala aktualno problematiko s področja študijskih in študentskih zadev.
- **Komisija za izvolitve v nazive** se je v študijskem letu 2011/2012 sestala na sedmih sejah in obravnavala ter vodila postopke za izvolitve visokošolskih učiteljev in sodelavcev.
- **Komisija za kakovost** se je v študijskem letu 2011/2012 sestala na treh rednih sejah in obravnavala načrt samoevalvacije in analizo anketnih vprašalnikov, določila načine spremljanja in zagotavljanja kakovosti ter podala predlog izboljšav za večje zagotavljanje kakovosti na VZŠCE;
- **Komisija za diplomske zadeve** se je v študijskem letu 2011/12 sestala na devetih rednih sejah in obravnavala naslove diplomskih del, ki so jih podali visokošolski učitelji – mentorji in jih v potrditev posredovala senatu, obravnavala naslove diplomskih del, ki so jih podali študenti in jih v potrditev posredovala senatu, imenovala mentorje in somentorje diplomskih del ter potrjevala dispozicije diplomskih del. V študijskem letu 2011/12 je bilo potrjenih 10 dispozicij diplomskih del.

1.8 KADRI

Dekanja in dekan sta v študijskem letu 2011/12 svoje delo opravljala na podlagi podjemne pogodbe, visokošolski učitelji in sodelavci pa na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb.

V študijskem letu 2011/12 sta bila v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 % zaposlena oba prodekana: prodekanja za izobraževalno dejavnost pred. Darja Plank (do 30. 6. 2012) ter prodekan za raziskovalno dejavnost doc. dr. Roman Parežnik. Pred. Duška Drev, ki se je s 1. 7. 2012 zaposlila na delovnih mestih prodekanje za izobraževanje in visokošolske učiteljice za področje zdravstvene nege je zaposlena s polnim delovnim časom.

V študijskem letu 2011/2012 je imela visoka šola redno zaposleno strokovno sodelavko – vodjo referata.

V študijskem letu smo sklenili 47 avtorskih pogodb za izvedbo predavanj in 126 podjemnih pogodb za izvedbo seminarjskih in laboratorijskih vaj ter izpitov.

Del strokovnih, upravno-administrativnih, finančnih in nalog mednarodne pisarne je za visoko šolo opravljalo Regijsko študijsko središče na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VZŠCE.

V študijskem letu 2011/2012 smo izvedli naslednje izvolitve v naziv:

- višji predavatelj – ena izvolitev v naziv,
- predavatelj – ena izvolitev v naziv.

Preglednica 13: Pregled habilitacijskih nazivov nosilcev predmetov, ki so bili vključeni v pedagoški proces – primerjava treh študijskih let 2009/10 – 2011/2012.

Št.	Habilitacijski naziv	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
		Število	%	Število	%	Število	%
1.	Redni profesor/ica	1	7,69	4	14,29	6	17,14
2.	Izredni profesor/ica	1	7,69	3	10,71	1	2,86
3.	Docent	4	30,77	9	21,43	10	28,57
4.	Višji predavatelj/ica	0	0	2	7,14	3	8,57
5.	Predavatelj/ica	6	46,15	9	21,43	11	31,43
6.	Lektor	0	0	0	0	1	2,86
7.	Asistent	1	7,69	2	7,14	3	8,57
	Skupaj	13	100	28	100	35	100

Preglednica 14: Pregled števila sklenjenih pogodb z izvajalci pedagoškega procesa - primerjava treh študijskih let 2009/10 – 2011/2012.

Št.	Pogodbe	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
		Število	%	Število	%	Število	%
1.	Avtorska pogodba	25	39	45	30	47	27
2.	Podjemna pogodba	39	61	103	70	126	73
	Skupaj	64	100	148	100	173	100

1.8. PROSTORSKE RAZMERE

VZŠCE je v študijskem letu 2011/2012 delovala v prenovljenih prostorih na Mariborski cesti 7 v Celju, katerih lastnica je Mestna občina Celje.

Prostori se nahajajo v 1. nadstropju stavbe in merijo 714 m². Za izobraževalno in upravno dejavnost šole so na voljo večja predavalnica (s 100 sedeži), dve manjši predavalnici (s 40 sedeži) ter dva specialna kabineta za zdravstveno nego ter prostori dekanata, referata, sejna soba in manjši skupni prostor (knjižnica, prostor za pogovorne ure, ipd).

V študijskem letu 2010/11 smo del izobraževalnega procesa (laboratorijske vaje pri predmetu Mikrobiologija s parazitologijo) izvedli v prostorih Srednje zdravstvene šole Celje.

1.9. SODELOVANJE Z OKOLJEM

1.9.1. Lokalno in regionalno okolje

VZŠCE si prizadeva za tesno povezanost z lokalnim in regionalnim okoljem.

Splošna bolnišnica Celje je naš najpomembnejši učni zavod v katerem je v študijskem letu 2011/2012 potekal večji del kliničnega usposabljanja, zato si prizadevamo za medsebojno tvorbo in aktivno sodelovanje. Iz te inštitucije prihaja tudi največji del visokošolskih učiteljev, ki s svojim znanjem in izkušnjami, pomagajo graditi kakovostno visokošolsko inštitucijo.

Visoka šola odlično sodeluje z regijskimi zdravstvenimi in socialno varstvenimi zavodi s pomočjo katerih zagotavlja izvedbo kliničnega usposabljanja študentov. Pogodbe o izvajanju kliničnega usposabljanja imamo sklenjene z 28 zdravstvenimi in socialnimi zavodi s statusom učnega zavoda, in sicer s Splošno bolnišnico Celje, Univerzitetnim kliničnim centrom Maribor,

Psihiatrično bolnišnico Vojnik, Bolnišnico Topolšica, Splošno bolnišnico Trbovlje ter z Domom ob Savinji Celje, Domom Lipa Štore, Domom upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovim domom Slovenske Konjice, Domom dr. Jožeta Potrča Poljčane, Thermano Laško, d.d., Domom Nine Pokorn Grmovje, Domom upokojencev Polzela, Domom za varstvo odraslih Velenje, Domom Tisje Šmartno pri Litiji, Domom starejših Šentjur, Domom upokojencev Franc Salamon Trbovlje, Domom počitka Mengeš, Domom upokojencev Impoljca, Zavodom za usposabljanje, delo in varstvo dr. Marijana Borštnarja Dornava, Zdravstvenim domom Slovenske Konjice, Zdravstvenim domom Šentjur, Zdravstvenim domom Velenje, Zdravstvenim domom Celje, Zdravstvenim domom Domžale, Zdravstvenim domom Trbovlje, Zdravstvenim domom Hrastnik in Zgornjesavinjskim zdravstvenim domom Mozirje.

V letu 2010 smo sklenili pogodbo tudi z Zavodom za zdravstveno varstvo Celje, s katerim sodelujemo pri izvedbi kliničnega usposabljanja na področju promocije zdravja. Prizadevali pa si bomo okrepiti sodelovanje z zavodom tudi na drugih področjih.

VZŠCE je tesno povezana s Srednjo zdravstveno šolo v Celju. S šolo imamo sklenjeno pogodbo za najem bioloških laboratorijev, prav tako pa šola za študente 1. letnika, ki nimajo predhodne zdravstvene izobrazbe, izvede obvezni propedevtični program. Šola tudi aktivno promovira visoko šolo med svojimi maturanti.

V študijskem letu 2011/12 smo začeli aktivno izvajati zdravstveno-vzgojne aktivnosti v obliki stojnic v mestnih in občinskih središčih. Študenti so izvajali meritve sladkorja in holesterola v krvi, merili krvni pritisk in svetovali o zdravem načinu življenja. Izvedenih je bilo 5 dogodkov.

Pomembno je tudi sodelovanje šole s Zbornico zdravstvene in babiške nege Slovenije ter regijskima društvoma medicinskih sester in zdravstvenih tehnikov Celje in Velenje.

1.9.2. Mednarodno sodelovanje

V letu 2009 smo na področju zagotavljanja pogojev za razvoj mednarodnega sodelovanja pridobili Erasmus univerzitetno listino, ki omogoča mednarodno mobilnost študentov, profesorjev in drugega osebja visokošolskega zavoda ter sodelovanje v projektih s tujimi visokošolskimi inštitucijami. V letu 2012 pa smo pridobili tudi Erasmus – razširjeno univerzitetno listino, ki dodatno omogoča tudi mobilnost študentov tudi za prakso – klinično usposabljanje.

V letu 2011 smo uspešno kandidirali na razpisu Centra za mobilnost in evropske programe izobraževanja, kjer smo pridobili sredstva za mobilnost profesorjev in upravnega osebja za študijsko leto 2011/12.

Tako smo v študijskem letu 2011/2012 izvedli:

- **Mobilnost zaposlenih z namenom poučevanje:** pred. Ivanka Limonšek je obiskala partnersko institucijo Medical University of Lublin na Poljskem (12.-14. 9. 2012), pred.

mag. Brigita Putar je obiskala partnersko institucijo Medicinsko fakulteto Rijeka na Hrvaškem (april 2012).

- **Mobilnost študentov za študij:** študentka Manuela Petanič je opravila trimesečno izmenjavo na partnerski instituciji Medicinska fakulteta Rijeka - smer sestrinstvo (1. 4.-1. 7. 2012).
- **Mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja:** ga. Jerneja Meža je sodelovala na mednarodni konferenci (Learning, mobility in higher education) na Češkem (Praga – 6.-7. 10. 2011).

V mesecu novembru se je v okviru pripravljalnega obiska doc. dr. Roman Parežnik udeležil Erasmus kontaktnega seminarja za države srednje Evrope v Budimpešti na Madžarskem (30. 11.-2. 12. 2011).

Z izvedenimi mobilnostmi smo uresničili cilje, ki smo si jih zastavili ter s tem upravičili vsa sredstva pridobljena na razpisu CMEPIUS-a za študijsko leto 2011/2012.

V študijskem letu 2011/2012 je bila VZŠCE uspešna tudi na razpisu Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport »Javni razpis za sofinanciranje vključevanja gostujočih visokošolskih učiteljev v pedagoški proces v letih 2011-2013« in tako smo pridobili sredstva za gostovanje dveh tujih predavateljic. V aprilu 2012 je na šoli gostovala dr. Beata Dobrowolska s partnerske institucije Medical University of Lublin (Poljska), ki je izvedla predavanja za študente v okviru predmeta Etika in filozofija zdravstvene nege (12. - 13. 4. 2012). V mesecu maju 2012 pa je na šoli gostovala Gilian Shiel z Northumbria University iz Newcastla (Velika Britanija), ki je za študente izvedla predavanja v okviru Organizacija dela v zdravstveni negi ter na 3. Stikih Zdravstvene nege udeležencem predstavila na delu osnovano učenje v Veliki Britaniji (primer izobraževanja medicinskih sester) (16. 5. -17. 5. 2012).

Kot članica Evropskega združenja visokošolskih inštitucij s področja zdravstva in rehabilitacije (COHEHRE), se je prodekan za raziskovanje doc. dr. Parežnik udeležil letne konference Coehre z naslovom »Innovative Education for Active Ageing«, ki je v mesecu aprilu 2012 potekala v Aalborgu na Danskem. Na študentskem delu konference je s svojim prispevkom aktivno sodelovala študentka 3. letnika Špela Graj.

V letu 2012 je šola uspešno kandidirala na razpisu za pridobitev sredstev za izvedbo Erasmus Intenzivnega programa, z naslovom Promocija aktivnega staranja. Skupaj s še tremi partnerskimi inštitucijami iz Portugalske, Poljske in Hrvaške, bomo v juniju 2013 izvedli dvotedensko poletno šolo na temo promocije aktivnega staranja, ki se je bodo udeležili študenti in predavatelji iz partnerskih inštitucij.

Visoka zdravstvena šola v Celju je imela v letu 2011/2012 sklenjene naslednje mednarodne bilateralne sporazume:

- Northumbria University, Newcastle, Velika Britanija,
- Durham University, Durham, Velika Britanija,
- Medical University of Lublin, Lublin, Poljska,
- Sveučilišče u Rijeci, Rijeka, Hrvaška,

- Cruz Vermelha Portuguesa, Lisboa, Portugalska,
- Visoka medicinska škola strukovnih studija, Čuprija, Srbija,
- Canakkale Onsekiz Mart University, Canakkale, Turčija.

V fazi dogovarjanja pa smo še z nekaj drugimi tujimi visokošolskimi zavodi.

1.10. DRUGE AKTIVNOSTI VZŠCE

Knjižnica:

Knjižnica s svojo dejavnostjo podpira pedagoško in znanstveno-raziskovalno delo šole. Namenjena je študentom, visokošolskim učiteljem in sodelavcem.

V letu 2011 je knjižnica VZŠCE postala polnopravna članica sistema COBISS. Nabavili smo knjižne omare in pohištvo za čitalnico, podjetje Etra pa je doniralo osebni računalnik. Knjižnično gradivo je dostopno v prostem pristopu in je postavljeno po UDK sistemu.

Knjižnično zbirko sestavlja literatura s področja zdravstvene nege, medicine (anatomija, higiena, pediatrija, prva pomoč, kirurgija, psihiatrija, ginekologija, patologija ...), diagnostično-terapevtskega programa, psihologije, družbenih ved in naravoslovnih ved. Naročene imamo štiri serijske publikacije. Ob koncu študijskega leta 2010/2011 pa smo imeli 300 enot gradiva.

Poleg obvezne in priporočljive študijske literature imamo naročene štiri domače revije s področja zdravstvene nege in zdravstva. V sodelovanju z ustanoviteljem smo visokošolskim učiteljem in študentom v letu 2012 zagotovili dostop do knjižnične baze Emerald.

Za vnos bibliografij visokošolskih učiteljev in sodelavcev VZŠCE imamo sklenjeno pogodbo z Osrednjo knjižnico Celje.

Založništvo:

V letu 2012 smo s sprejetjem Pravilnika o založniški dejavnosti ter imenovanjem Komisije za založništvo vzpostavili pogoje za usmerjene aktivnosti na področju založništva.

Ne glede na to, da formalno založniška dejavnost še ni bila vzpostavljena, smo v študijskem letu 2011/2012 smo izdali:

- Zbornik predavanj III. Slikov zdravstvene nege: Z izobraževanjem do višje kakovosti v zdravstveni negi,
- Gradivo za učno delavnico za klinične mentorje VZŠCE »Mentorji kot spodbujevalci razvoja profesionalnih kompetenc« (e-gradivo);
- učno gradivo »Vedenjske in psihične spremembe pri demenci« doc. dr. Aleša Kogoja (e-gradivo);
- učno gradivo »Duševne motnje in stiske v starosti« doc. dr. Aleša Kogoja (e-gradivo);
- učno gradivo »Organizacija dela v zdravstveni negi« pred. mag. Hilde Maze (e-gradivo);
- Študijski vodnik za študijsko leto 2011/2012,

- priročnik »Moje klinično usposabljanje na VZŠCE«, namenjen spremljanju aktivnosti študentov na vseh področjih kliničnega usposabljanja.

2. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti Visoke zdravstvene šole v Celju zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kvalitete in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti kot tudi visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo šole. V naslednjem letu, pa načrtujemo, da bodo v te postopke vključeni tudi predstavniki delodajalcev in bodoči diplomanti šole.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja šole. Na ta način šola poskrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa in omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statut VZŠCE ter ostala določila, ki urejajo področje samoevalvacije visokošolskih zavodov. V študijskem leta 2011/12 je šola oblikovala in sprejela dva pomembna akta na področju kakovosti, in sicer Pravilnik o izvedbi študentske ankete ter Poslovnik kakovosti VZŠCE.

Senat VZŠCE je na svoji 2. seji (13. 10. 2010) imenoval Komisijo za kakovost.

Komisija za kakovost si je na svoji 5. seji dne, 22. 11. 2011 zastavila naslednji načrt spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v študijskem letu 2011/2012:

- določitev namenov in ciljev samoevalvacije,
- pregled glavnih vidikov, ki ji bo zajela samoevalvacija,
- določitev standardov kakovosti in kazalcev kakovosti,
- zastavljanje samoevalvacijskih vprašanj,
- določitev virov podatkov,
- določitev metod spremljanja za vsak kazalnik posebej,
- zbiranje podatkov,
- analiza zbranih podatkov in gradiva ter oblikovanje ocen,
- priprava samoevalvacijskega poročila,
- nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacije.

Kazalci kakovosti so izbrani glede na politiko spremljanja celovite kakovosti in na podlagi letnega načrta razvoja kakovosti, ki ga pripravi Komisija za kakovost VZŠCE.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost VZŠCE določila tudi evidence, ki se bodo vodile za lažji pregled dela ter oblikovala vsebino naslednjih anketnih vprašalnikov:

Preglednica 15: Pregled sprejetih anketnih vprašalnikov VZŠCE

Št.	Anketni vprašalnik	Označba
1.	Ob prvem vpisu na VZŠCE	Obr. VZŠCE_K 1
2.	Ocenjevanje pedagoškega dela	Obr. VZŠCE_K 2
3.	Izvedba laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje	Obr. VZŠCE_K 3
4.	O poteku kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 4
5.	Ob zaključku študijskega leta	Obr. VZŠCE_K 5
6.	Strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 6
7.	Strokovno izobraževanje	Obr. VZŠCE_K 7
8.	Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta	Obr. VZŠCE_K 8

2.1. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV OB PRVEM VPISU NA VZŠCE

Z namenom pridobitve informacij o:

- razlogih za nadaljevanje izobraževanja,
- prepoznavnosti visoke šole,
- razlogih za vpis na VZŠCE,
- zadovoljstvu s prvimi stiki,
- zadovoljstvu s predstavitvijo študija,
- zadovoljstvu z dostopnostjo informacij,
- zadovoljstvu s spletno stranjo in
- predstavah v zvezi s nudenjem pomoči, usmerjanju in mentorstvu študentov,

smo ob vpisu študentov v 1. letnik izvedli anketiranje študentov. Na ta način smo pridobili podatke, ki nam bodo v pomoč pri spoznavanju motivacije študentov za študij, načrtovanju promocijskih oz. oglaševalskih aktivnostih, pri pripravi nadaljnjih izvedb informativnih dni, uvoda v študij, izboljšavi spletne strani, posredovanju informacij in organizaciji pomoči študentov.

	2009/2010	2010/2011	2011/12
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov	44	55	40
Št. prvič vpisanih v 1. letnik	63	60	55

Delež izpolnjenih vprašalnikov	69,84%	91,67%	72,7%
--------------------------------	--------	--------	-------

Preglednica 12: Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE (Obr. VZŠCE_K 1)

1. vprašanje: S KAKŠNIM RAZLOGOM STE SE ODLOČILI ZA IZOBRAŽEVANJE?

Trditev	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Strokovnega izpopolnjevanja	11	13,58	13	15,85	17	20,48
Možnost napredovanja v službi	18	22,22	16	19,51	12	14,46
Želje po boljšem opravljanju dela	22	27,16	8	9,76	8	9,64
Želje po novem znanju	10	12,35	14	17,07	16	19,28
Doseganja osebnih ciljev	11	13,58	15	18,29	17	20,48
Pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe	8	9,88	16	19,51	12	14,46
Drugo	1	1,23	0	0	1	1,20

Ugotovitve:

Največji delež študentov se za študij odloča zaradi potrebe po stalnem strokovnem izpopolnjevanju (20,48 %) in doseganja osebnih ciljev (20,48 %), nato z zanemarljivo razliko sledi še odgovor, da so se za izobraževanje odločili zaradi želje po novem znanju (19,28 %). Opaziti je, da delež tistih, ki se za izobraževanje odločajo zaradi potrebe po stalnem strokovnem izpopolnjevanju, zaradi želje po novem znanju in zato, ker si to postavijo kot osebni cilj narašča. Hkrati pa je v treh letih delež tistih, ki so se za izobraževanje odločili zaradi možnosti kasnejšega napredovanja v službi padel z 22,22 % na 14,46 %.

2. vprašanje: KAKO STE IZVEDELI ZA NAS?

Trditev	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Preko informacij v časopisu	6	10,71	0	0	0	0
Preko informacij na televiziji	2	3,57	0	0	0	0
Preko informacij na radiu	3	5,36	2	3,39	0	0
Za vas sem izvedel/a od sodelavcev	8	14,29	9	15,25	12	24
Za vas sem izvedel/a od delodajalca	7	12,50	2	3,39	3	6
Za vas sem izvedel/a od prijateljev, znancev	14	25	19	32,20	16	32
Preko zgibanke VZŠCE	5	8,93	10	16,95	3	6
Preko interneta	10	17,86	17	28,81	15	30

Drugo	1	1,78	0	0	1	2
Skupaj	56	100	59	100	50	100

Ugotovitve:

Največji delež študentov, ki so se na VZŠCE prvič vpisali v štud. letu 2011/12 je za Visoko zdravstveno šolo v Celju izvedelo preko prijateljev in znancev (32 %) ter preko interneta (30 %). Mediji kot so časopis, televizija in radio pa pri tem niso odigrali pomembne vloge. To bomo upoštevali pri načrtovanju promocijskih aktivnosti v prihodnje.

V primerjavi s prejšnjimi štud. leti se je povečal delež tistih, ki so za Visoko zdravstveno šolo v Celju izvedeli od svojih sodelavcev, iz česar lahko sklepamo, da se je prepoznavnost VZŠCE povečala.

3. vprašanje: ZAKAJ STE SE ODLOČILI ZA NAS? KER:

Trditev	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zaupam vaši kvaliteti izvajanja štud. programa	5	8,77	9	16,36	10	21,74
Mi ustreza lokacija in dostopnost kraja študija	47	82,46	40	72,72	29	63,04
Nudite ugodne pogoje za uspešen študij	5	8,77	6	10,91	7	15,22
Drugo	0	0	0	0	0	0
Skupaj	57	100	55	100	46	100

Ugotovitve:

Največji delež študentov se je na Visoko zdravstveno šolo v Celju vpisalo predvsem zato, ker jim ustreza lokacija in dostopnost študija (63,04 %), na drugem mestu pa je odločitev za vpis, ker zaupajo kvaliteti izvajanja študijskega programa (21,74 %).

Opazen je spodbuden trend povečanja zaupanja v kvaliteto izvajanja študijskega programa (s 8,77 % na 21,74 %).

4. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI S PRVIMI STIKI Z NAMI?

Trditev	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	37	84,09	37	82,22	28	70
Sem zadovoljen	6	13,64	8	17,77	12	30
Sem delno zadovoljen	1	2,27	0	0	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	44	100	45	100	40	100

Ugotovitve:

Največ študentov (70 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s prvimi stiki s šolo, kar je precej spodbuden podatek in nakazuje, da se lahko takšen stik s študenti ohrani tudi v prihodnje.

Za vsa tri študijska leta je opaziti podobno strukturo odgovorov.

5. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI S PREDSTAVITVIJO ŠTUDIJA?

Trditev	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	31	75,61	33	76,74	28	68,29
Sem zadovoljen	10	24,39	9	20,93	12	29,27
Sem delno zadovoljen	0	0	0	0	1	2,44
Nisem zadovoljen	0	0	1	2,32	0	0
Skupaj	41	100	43	100	41	100

Ugotovitve:

Največ študentov (68,29 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s predstavitvijo študija, kar nakazuje, da je izvedba informativnih dni ter uvoda v študij ustrezna.

Struktura odgovorov se med študijskimi leti ne razlikuje bistveno.

6. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI Z DOSTOPNOSTJO INFORMACIJ V ZVEZI S PROGRAMOM IN ŠTUDIJEM?

Trditev	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	23	53,49	30	73,17	28	68,30
Sem zadovoljen	11	25,58	10	24,39	13	31,70
Sem delno zadovoljen	3	6,98	1	2,44	0	0
Nisem zadovoljen	6	13,95	0	0	0	0
Skupaj	43	100	41	100	41	100

Ugotovitve:

Največ študentov (68,3 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem, ostali pa so zadovoljni (31,7 %).

Spodbuden je tudi podatek, da nihče od anketiranih ni bil le delno zadovoljen ali celo nezadovoljen s tem.

7. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI S SPLETNO STRANJO VISOKE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU?

Trditev	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	17	44,74	25	58,14	29	69,05
Sem zadovoljen	17	44,74	16	37,21	13	30,95
Sem delno zadovoljen	3	7,89	2	4,65	0	0
Nisem zadovoljen	1	2,63	0	0	0	0
Skupaj	38	100	43	100	42	100

Ugotovitve:

Največ študentov (69,05 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s spletno stranjo Visoke zdravstvene šole, zadovoljnih je bilo ostalih 30,95 %.

Spletna stran VZŠCE očitno nudi dovolj informacij, saj v štud. letu 2011/12 med anketiranimi ni bilo nikogar, ki bi bil s spletno stranjo nezadovoljen ali le delno zadovoljen.

8. vprašanje: KAKO SI PREDSTAVLJATE POMOČ, USMERJANJE MENTORSTVO?

To vprašanje je bilo odprtega tipa. Odgovori pa so se v večini nanašali na pričakovanja v zvezi s pravočasnostjo posredovanja ustreznih informacij, na čim bolj individualno obravnavo študentov, možnost pogovora s predavatelji in ustrezno dostopnost gradiv.

2.2. MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA

Za namene spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti redno in sproti izvajamo tudi merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.

Z rezultati anketiranja so bili seznanjeni vsi visokošolski učitelji in drugi sodelavci, ki so bili ocenjeni. Na posebej organiziranem srečanju je vodstvo šole z rezultati ankete o izvedbi kliničnega usposabljanja seznanilo tudi vodstva učnih zavodov, kjer se je izvajalo usposabljanje.

2.2.1. Metode

Na Visoki zdravstveni šoli v Celju izvajamo po vsaki zaključeni izvedbi (predavanja, laboratorijske vaje in klinično usposabljanje) anketiranje študentov na osnovi enotnih anketnih vprašalnikov za vsakega posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. Anketiranje se je v

študijskem letu 2011/12 prvič v celoti izvedlo v elektronski obliki po zaključeni izvedbi posameznega sklopa učne enote, vendar še pred izvedbo prvega izpitnega roka.

Anketni vprašalniki za merjenje kakovosti izobraževalnega procesa so naslednji:

- Ocenjevanje pedagoškega dela (Obr. VZŠCE_K 2),
- Anketni vprašalnik o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje (Obr. VZŠCE_K 3),
- Anketni vprašalnik o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4).

Ob zaključku študijskega leta pa se izvede še anketa o splošnem zadovoljstvu z organizacijo in izvedbo študijskega programa:

- Anketni vprašalnik ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5).

2.2.2. Vzorec

V anketiranje skušamo, zaradi zagotovitve reprezentativnosti vzorca, vključiti čim večje število študentov.

Vzorec anketiranih je prikazan pri posamezni analizi anketnega vprašalnika.

2.2.3. Rezultati anketiranja

V nadaljevanju so prikazane analize posamezni anketnih vprašalnikov, ki merijo kakovost izobraževalnega procesa, in sicer posebej za:

- predavanja,
- laboratorijske vaje in
- klinično usposabljanje.

2.2.3.1. Predavanja

	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	466	809	535
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	33	24	13
Št. vpisanih	63	59/letnik	52,3 (povpr./letnik)
Delež izpolnjenih vprašalnikov	52,38 %	40,68 %	25 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge, ki se nanašajo na posamezen sklop predavanj.

Preglednica 17: Analiza anketnega vprašalnika o ocenjevanju pedagoškega dela (Obr. VZŠCE_K 2)

Št.	Trditev	2009/2010	2010/2011	2011/2012
1.	Seznani/-a nas je s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu	4,56	4,35	4,55
2.	Kakovost predavanj/vaj/seminarjev (pripravljenost, razumljivost, sistematičnost)	4,48	4,24	4,42
3.	Spodbuja sodelovanje študentov, spodbuja razpravo in kritično mišljenje	4,51	4,26	4,43
4.	Odnos in dostopnost za pomoč (točnost, korekten odnos, pripravljenost pomagati,	4,56	4,33	4,58
5.	Splošna ocena izvedbe pedagoškega dela	4,43	4,27	4,45
6.	Vaša prisotnost pri predmetu: 1 (do 20%); 2 (do 40%); 3 (do 60%); 4 (do 80%); 5 (do 100%)	4,58	4,31	4,26
7.	Ustreznost študijske literature/gradiv	4,33	4,19	4,35
	Skupno povprečje	4,48	4,27	4,46

Opomba: Povprečje je izračunano iz vprašanj 1,2,3,4,5 in 7. Šesto vprašanje ni vključeno, saj se nanaša na prisotnost študenta na predavanjih

Ugotovitve:

Na podlagi analize podatkov ugotavljamo, da se je skupno povprečje ocen pedagoškega dela v študijskem letu 2011/12 zvišalo na 4,46. Najnižja povprečna ocena je pri trditvi, ki se nanaša na prisotnost študentov na predavanjih. V primerjavi s preteklimi študijskimi leti je opazno, da je delež študentov, ki so izpolnili anketo, nižji kot v preteklih študijskih letih.

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci so bili seznanjeni z rezultati anketiranja za svoj predmet. Dekanja oz. dekan pa sta po potrebi izvedla tudi razgovor s tistimi učitelji, pri katerih so analize pokazale, da ocena njihovega pedagoškega dela bistveno odstopa od povprečja.

O rezultatih anketiranja in predlogih za izboljšave je na svojih sejah razpravljala Komisija za kakovost VZŠCE in Senat VZŠCE.

2.2.3.2. Laboratorijske vaje

	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	70	68	58
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	18	11	8
Št. študentov v skupini, ki so ocenjevali posamezno visokošolsko učiteljico oz. sodelavko.	30/skupino	30/skupino	30/skupino
Delež izpolnjenih vprašalnikov	60 %	36,67 %	26,66 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le eno oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Preglednica 18: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje (Obr. VZŠCE_K 3)

I. SKLOP VPRAŠANJ:

Št.	Trditev	2009/2010	2010/2011	2011/2012
1.	Na uvodnih laboratorijskih vajah mi je bila predstavljena vsebina, cilji in načrti dela	4,56	4,52	4,75
2.	Laboratorijske vaje so bile dobro organizirane	4,48	4,42	4,64

3.	Laboratorijske vaje so bile koristne za moj profesionalni razvoj	4,68	4,56	4,72
4.	V času laboratorijskih vaj mi je bilo omogočeno, da sem lahko predstavil/a svoje sposobnosti za izvajanje intervencij	4,55	4,55	4,67
5.	Program in način izvajanja laboratorijskih vaj mi je ustrezal	4,46	4,45	4,63
6.	Moje znanje in spretnosti sem lahko uporabil/a za celostno obravnavo pacienta	4,58	4,60	4,73
7.	Na razpolago sem imel/a potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo	4,32	4,33	4,61
	Skupno povprečje	4,52	4,49	4,68

Ugotovitve:

I. sklop vprašanj se nanaša na oceno izvedbe in organizacije laboratorijskih vaj. Na podlagi podatkov lahko ugotovimo, da se je skupno povprečje ocene zvišalo na (4,68), kar je najvišja ocena doslej v vseh študijskih letih.

Najvišji povprečni oceni sta pri trditvah, da bodo lahko svoje znanje in spretnosti uporabili za celostno obravnavo pacienta (4,73) in da so jim bila na uvodnih laboratorijskih vajah predstavljena vsebina, cilji in načrt dela (4,75). Najnižja povprečna ocena pa se ponovno pojavlja pri trditvi, ki se nanaša na razpoložljivost sodobnih učnih virov in materialov za delo (4,61), se pa že tretje študijsko leto spodbudno dviguje.

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Ker je bila ponovno najnižja ocena pri trditvi, ki se je nanašala na razpoložljivost sodobnih učnih virov in materiala za delo, si bomo poskušali še bolj prizadevati za dodatno nabavo potrebnih učnih virov in materialov za delo, s čimer bomo izboljšali kakovost izvedbe laboratorijskih vaj in povečali zadovoljstvo študentov.

II. SKLOP VPRAŠANJ:

Št.	Trditev	2009/2010	2010/2011	2011/2012
1.	Visokošolski učitelj mi je bil na razpolago in mi je nudil podporo pri pridobivanju	4,56	4,41	4,82
2.	Visokošolski učitelj me je spodbujal k sodelovanju	4,62	4,45	4,73
3.	Informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj so bile jasne, natančne in razumljive	4,48	4,30	4,84
4.	Izvedbo intervencije je visokošolski učitelj pokazal jasno in natančno	4,42	4,30	4,68

5.	Znanje in izkušnje visokošolskega učitelja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,48	4,36	4,68
	Skupno povprečje	4,51	4,36	4,75

Ugotovitve:

II. sklop vprašanj se nanaša na oceno dela visokošolskega učitelja/ice oz. strokovne sodelavke, ki je izvedel/a laboratorijske vaje. Na podlagi analize podatkov lahko ugotovimo, da se je skupno povprečje ocen dvignilo na 4,75 (najvišje doslej), kar kaže na strokovno izvedbo laboratorijskih vaj in dobro usposobljenost visokošolskih učiteljic oz. strokovnih sodelavk. Najvišja povprečna ocena ostaja pri trditvi, da je visokošolski učitelj spodbujal k sodelovanju (4,45). Najnižja povprečna ocena ostaja tudi pri trditvi, da je izvedbo intervencije visokošolski učitelj pokazal jasno in natančno (4,68), enaka povprečna ocena pa je bila tudi pri trditvi, da so bile informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj, jasne, natančne in razumljive.

III. SKLOP VPRAŠANJ:

Št.	Trditev	2009/2010	2010/2011	2011/2012
1.	Kakšna je vaša splošna ocena izvedbe laboratorijskih vaj	4,16	4,23	4,66

Ugotovitve:

III.sklop se je nanašal na splošno oceno izvedbe laboratorijskih vaj. Iz tabele je razvidno, da se je povprečna ocena še zvišala (4,66) in je v primerjavi s preteklima študijskima letoma dosegla najvišjo oceno doslej.

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge. Izpostavili so, da je potrebno nabaviti še nekaj materiala za izvajanje intervencij. V večini pa so navajali pohvalne komentarje.

2.2.3.3. Klinično usposabljanje

Na Visoki zdravstveni šoli je posebna skrb posvečena spremljanju kakovosti kliničnega usposabljanja študentov v učnih zavodih, saj ta del predstavlja velik in pomemben delež v študijskem procesu – kar 50 % celotnega obsega študijskega programa.

Vsi učni zavodi, s katerimi sodelujemo pri izvajanju kliničnega usposabljanja in s katerimi imamo sklenjeno pogodbo o izvajanju kliničnega usposabljanja študentov VZŠCE, imajo podeljen naziv »učni zavod« pri Ministrstvu za zdravje.

Pri izvajanju kliničnega usposabljanja, skladno s Pravilnikom o izvajanju kliničnega usposabljanja na VZŠCE, s študentom sodelujeta dva mentorja, in sicer šolski mentor, ki je koordinator kliničnega usposabljanja in mentor v učnem zavodu, ki skrbi za neposredno delo študenta v kliničnem okolju. Šolski mentor je habilitirani visokošolski učitelj oz. sodelavec, mentor v učnem zavodu pa habilitiran strokovni sodelavec, ki se mora pred pričetkom izvajanja obvezno udeležiti izobraževanja za mentorje, ki ga izvaja Visoka zdravstvena šola v Celju.

Zaradi večje kakovosti in optimalne izvedbe kliničnega usposabljanja skupino na kliničnem usposabljanju sestavljajo od 4-5 študentov, odvisno od velikosti učnega zavoda oz. bolnišničnega oddelka in števila mentorjev v učnem zavodu.

Uspešno opravljeno klinično usposabljanje je pogoj za pridobitev ECTS pri posameznem predmetu ter tudi pogoj za napredovanje v višji letnik.

Za namene ugotavljanja in spremljanja kakovosti izvajanja kliničnega usposabljanja Visoka zdravstvena šola v Celju po zaključenem usposabljanju izvede anketiranje študentov. Evalvacija pa temelji tudi na spremljanju pridobivanja kompetenc in sposobnosti študentov.

Anketni vprašalnik:

Pri posameznem vprašanju so študenti ocenili posamezno trditev od 1 do 5, pri čemer je ocena 1 pomenila se ne strinjam, ocena 5 pa soglašam.

	2010/2011		2011/2012		
	1. let.	2. let.	1. let.	2. let.	3. let
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	37	75	26	38	46
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/dom/oddelek	3	4	2	3,2	7,6
Št. vpisanih študentov	59	59	55	47	55

V študijskem letu 2011/2012 se je ocenjevalo delo oz. sodelovanje s 14 učnimi zavodi, v katerih je potekalo klinično usposabljanje, in sicer v: Domu ob Savinji Celje, Domu Lipa Štore, Domu starejših Šentjur, Domu upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovem domu Slovenske Konjice, Domu dr. Jožeta Potrča Poljčane, Domu starejših Laško, Domu Nine Pokorn Grmovje, Domu upokojencev Franc Salamon Trbovlje, Domu upokojencev Polzela, Domu za varstvo odraslih Velenje, na negovalnem oddelku Thermane v Laškem, v Splošni bolnišnici Trbovlje in Bolnišnici Topolšica.

Pretežni del kliničnega usposabljanja za študente 2. letnika pa je potekal po posameznih oddelkih Splošne bolnišnice Celje.

Klinično usposabljanje študentov 3. letnika je potekalo v Psihiatrični bolnišnici v Vojniku, Zdravstvenem domu Velenje in Celje (Patronažno in dispanzersko varstvo) in treh oddelkih Splošne bolnišnice Celje.

Preglednica 19: Analiza anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4)

Št.	Trditev	2010/2011		2011/2012		
		1.1	2.1	1.1	2.1	3.1.
1.	Pred začetkom kliničnega usposabljanja sem pridobil - a ustrezne informacije za izvedbo klin. usp.	4,35	4,25	4,66	4,25	4,60
2.	Prvi dan mi je mentor v kliničnem okolju predstavil novo okolje (dom), način dela in sodelavce	4,59	4,56	4,52	4,30	4,55
3.	Klinično usposabljanje je bilo dobro organizirano	4,13	4,58	3,87	4,42	4,67
4.	Na kliničnem usposabljanju sem lahko teoretična znanja dopolnil -a s praktičnim	4,06	4,58	3,94	4,52	4,77
5.	Postopke in posege sem lahko opravljal-a v skladu s teoretičnimi znanji (negovalnimi standardi)	3,78	4,35	3,77	4,52	4,60
6.	Mentor v kliničnem okolju me je spodbujal k izvajanju postopkov in posegov	4,22	4,46	3,74	4,50	4,66
7.	Mentor v kliničnem okolju mi je bil vedno na razpolago	4,29	4,72	4,30	4,50	4,60
8.	Mentor v kliničnem okolju je z menoj delil svoje znanje in izkušnje	4,15	4,51	3,76	4,55	4,80
9.	Osebjem v kliničnem okolju mi je nudilo pomoč pri pridobivanju novih znanj in izkušenj	4,31	4,51	4,53	4,72	4,75
10.	Počutil-a sem se sprejetega v tim zdravstvene nege	4,36	4,51	3,58	4,56	4,72
11.	Vedno sem vedel- a na koga se lahko obrnem, v primeru, da bi potreboval-a pomoč	4,45	4,44	4,29	4,56	4,72
12.	Klinično usposabljanje je upravičilo moja pričakovanja	4,24	4,42	3,90	4,37	4,61
13.	Bil/a sem dobro sprejet/a in občutil/a pripadnost timu	4,63	4,34	4,36	4,26	4,62

14.	Vrednote in prepričanja negovalnega osebja so skladne s cilji KU	4,29	4,38	3,99	4,49	4,68
15.	Koordinator KU mi je nudil pomoč pri prenosu teoretičnih vsebin v prakso	4,52	4,26	4,77	4,63	4,78
16.	Zdravstveno nego sem izvajal/a na osnovi relevantnih raziskovalnih dokazov	4,10	4,56	4,20	4,35	4,69
17.	Spodbujali so k postavljanju vprašanj	3,93	4,27	4,14	4,27	4,64
18.	Znanje in izkušnje mentorja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,34	4,57	4,44	4,60	4,71
19.	Negovalno osebje v kliničnem okolju si je prizadevalo, da sem zadovoljil/a študijske potrebe	4,31	4,21	4,20	4,39	4,63
20.	Koordinator KU je imel znanje o različnih metodah ocenjevanja	4,24	4,32	4,86	4,53	4,70
	Skupno povprečje	4,26	4,44	4,20	4,47	4,20

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Študentje 1. letnika so izpostavili naslednje:

- časovno preobsežno,
- dobro bi bilo, če bi šolski koordinatorji skupaj z mentorji v domovih pripravili osnutek programa, ki bi bil skupna osnova za delo,
- premalo ambulantnega dela in izvajanja zahtevnejših postopkov in malo preveč nege (opravljanje dela, ki ga že poznamo).

Študentje 2. letnika so izpostavili naslednje:

- včasih je težko usklajevati službo in KU,
- izražene predvsem številne pohvale.

Študentje 3. letnika so izpostavili naslednje:

- predvsem opravljanje aktivnosti iz delokroga srednje medicinske sestre, manj diplomirane medicinske sestre,
- koristno bi bilo opravljanje prakse na več oddelkih – npr. po 2 tedna na posameznem oddelku.

Mnogo študentov je v komentarju podalo tudi spodbudna in pozitivna mnenja.

Ugotovitve:

Na podlagi analize anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja lahko ugotovimo, da so bili študenti zadovoljni z izvedbo kliničnega usposabljanja. Skupno povprečje ocene znaša 4,29. Povprečna ocena, ki so jo podali študenti 1. letnika je 4,20, povprečna ocena študentov 2.

letnika je 4,47 in povprečna ocena 3. letnikov 4,20. Ugotavljamo, da je povprečna ocena izvedbe kliničnega usposabljanja primerljiva s tisto iz preteklega študijskega leta.

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Z analizo anketnih vprašalnikov o poteku kliničnega usposabljanja smo na srečanjih seznanili vodstva učnih zavodov ter mentorice oz. mentorje na oddelkih Splošne bolnišnice Celje. Srečanje z učnimi zavodi, kjer se izvaja klinično usposabljanje na področju zdravstvene nege starostnika je bilo izvedeno 18. 6. 2012, srečanje z mentorji iz SBC pa je bilo 19. 6. 2012. Na srečanjih so se na podlagi izkušenj iz študijskega leta 2011/2012 ter analize anket določile smernice za nadaljnje učinkovito sodelovanje med Visoko zdravstveno šolo v Celju in učnimi zavodi pri izvajanju kliničnega usposabljanja. Predstavniki učnih zavodov so izrazili pripravljenost za sodelovanje tudi v prihodnje.

2.2.3.4. Splošno zadovoljstvo

Ob zaključku študijskega leta smo želeli pridobiti še informacije, kako so bili študenti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v študijskem letu 2011/2012.

	2010/2011		2011/2012		
	1. letnik	2. letnik	1. letnik	2. letnik	3. letnik
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	42	30	23	17	15
Št. vpisanih	59	59	55	47	55
Delež izpolnjenih vprašalnikov	71,86 %	50,85 %	41,81 %	36,17 %	27,27 %

Preglednica 20: Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5)

1. Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj:

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
da	42	100	31	96,9	23	100	17	100	15	100
ne	0	0	1	3,1	0	0	0	0	0	0
skupaj	42	100	32	100	23	100	17	100	15	100

2. Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela:

Odgovor	2010/2011-1.1.	2010/2011-2.1.	2011/2012-1.1.	2011/2012-2.1.	2011/2012-3.1.
---------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreza	20	58,8	13	44,8	14	63,6	13	76,5	7	50
Ne ustreza	14	41,2	16	55,2	8	36,4	4	23,5	7	50
skupaj	34	100	29	100	22	100	17	100	14	100

3. Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri):

Odgovor	2010/2011-		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
ustreza	34	97,1	30	100	20	90,9	16	100	13	92,8
ne ustreza	1	2,9	0	0	2	9,1	0	0	1	7,2
skupaj	35	100	30	100	22	100	16	100	14	100

4. Zadostno število izpitnih rokov:

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreza	22	62,9	26	89,7	22	100	15	93,7	11	84,6
Ne ustreza	13	37,1	3	10,3	0	0	1	6,3	2	15,4
skupaj	35	100	29	100	22	100	16	100	13	100

5. Dostopnost literature:

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreza	32	91,4	15	50	16	76,2	12	80	10	76,9
Ne ustreza	3	8,6	15	50	5	23,8	3	20	3	23,1
skupaj	35	100	30	100	21	100	15	100	13	100

6. Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa:

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Da	29	85,3	18	60	21	95,4	13	86,7	8	61,5
Ne	5	14,7	12	40	1	4,6	2	13,3	5	38,5
skupaj	34	100	30	100	22	100	15	100	13	100

7. Ustreznost prostorov:

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustrezni	25	73,5	17	56,7	20	90,9	12	80	8	61,5
Delno	9	26,5	12	40	2	9,1	3	20	5	38,5
Neustrezni	0	0	1	3,3	0	0	0	0	0	0
skupaj	34	100	30	100	22	100	15	100	13	100

8. Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev:

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
zelo zadovoljen	12	35,3	5	17,2	5	22,7	1	6,7	4	30,8
zadovoljen	16	47,1	19	65,5	17	77,3	11	73,3	8	61,5
delno zadovoljen	6	17,6	5	17,2	0	0	2	13,3	1	7,7
nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	1	6,7	0	0
skupaj	34	100	29	100	22	100	15	100	13	100

9. Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja/dekan, prodekanja, direktorica):

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
zelo zadovoljen	13	38,2	11	37,9	11	50,0	7	46,7	7	53,8
zadovoljen	17	50	18	62,1	11	50,0	7	46,7	5	38,5
delno zadovoljen	4	11,8	0	0	0	0	1	6,6	1	7,7
nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
skupaj	34	100	29	100	22	100	15	100	13	100

10. Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije):

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%

zelo zadovoljen	13	38,2	19	65,5	17	77,3	8	53,3	9	75
zadovoljen	16	47,1	9	31	5	22,7	6	40	3	25
delno zadovoljen	4	11,8	1	3,4	0	0	1	6,7	0	0
nezadovoljen	1	2,9	0	0	0	0	0	0	0	0
skupaj	34	100	29	100	22	100	15	100	12	100

11. Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran):

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
zelo zadovoljen	9	27,3	9	31	18	81,8	7	46,7	4	33,3
zadovoljen	17	51,5	17	58,6	4	18,2	8	53,3	5	41,7
delno zadovoljen	6	18,2	3	10,3	0	0	0	0	3	25
nezadovoljen	1	2,4	0	0	0	0	0	0	0	0
skupaj	33	100	29	100	22	100	15	100	12	100

12. Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis:

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
zelo zadovoljen	8	24,2	8	28,6	13	59,1	6	39,9	3	23,1
zadovoljen	17	51,5	16	57,1	6	27,3	7	46,7	7	53,8
delno zadovoljen	6	18,2	4	14,3	3	59,1	1	6,7	3	23,1
nezadovoljen	2	6,1	0	0	0	0	1	6,7	0	0
skupaj	33	100	28	100	22	100	15	100	13	100

13. Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj:

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustrezna	17	51,5	18	62,1	12	54,5	10	66,6	6	46,15
Delno ustrezna	14	42,4	10	34,5	10	45,5	4	26,7	6	46,15
Neustrezna	2	6,1	1	3,4	0	0	1	6,7	1	7,7

skupaj	33	100	29	100	22	100	15	100	13	100
--------	----	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----	-----

14. Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja:

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustrezna	11	34,4	6	20,7	8	36,4	6	42,9	3	23,1
Delno ustrezna	16	50	18	62,1	11	50,0	6	42,9	8	61,5
Neustrezna	5	15,6	5	17,2	3	13,6	2	14,2	2	15,4
skupaj	32	100	29	100	22	100	14	100	13	100

15. Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo):

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
v celoti	14	42,4	11	37,9	16	72,7	9	64,3	4	30,8
delno	19	57,6	17	58,6	6	27,3	4	28,6	9	69,2
niso izpolnjena	0	0	1	3,4	0	0	1	7,1	0	0
skupaj	33	100	29	100	22	100	14	100	13	100

16. Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami:

Odgovor	2010/2011-1.1.		2010/2011-2.1.		2011/2012-1.1.		2011/2012-2.1.		2011/2012-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
zelo zadovoljen	6	14,3	5	17,2	12	54,5	6	40	3	25
zadovoljen	19	45,2	18	62,1	9	40,9	5	33,3	8	66,7
delno zadovoljen	7	16,7	5	17,2	1	4,6	3	20	1	8,3
nezadovoljen	0	0	1	3,4	0	0	1	6,7	0	0
skupaj	32	76,2	29	100	22	100	15	100	12	100

Študenti 1. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- zadostno število izpitnih rokov,
- zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj,
- pravočasno in natančno posredovanje informacij glede štud. procesa,
- prvi izpitni rok je dokaj kmalu po zaključenem predavanju.

Študenti 2. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- prvi izpitni rok je dokaj kmalu po zaključenem predavanju,
- zadostno število izpitnih rokov,
- zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj,
- pravočasno in natančno posredovanje informacij glede študijskega procesa

Študenti 3. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- prvi izpitni rok je dokaj kmalu po zaključenem predavanju,
- zadostno število izpitnih rokov,
- zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj,
- dostopnost literature.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 1. letnika navajali:

- preobsežnost kliničnega usposabljanja.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 2. letnika navajali:

- ustreznost kliničnega usposabljanja,
- visoki stroški,
- pomanjkljiva komunikacija med študenti in mentorji na kliničnem usposabljanju.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 3. letnika navajali:

- ustreznost kliničnega usposabljanja,
- slaba pripravljenost šole za izvedbo,
- preveč zgoščen sklop predavanj in izpitov – želja po možnem opravljanju izpitov tudi med opravljanjem klinične prakse – npr. 1 izpit na mesec.

Ugotovitve:

Analize anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta je pokazala, da so bili študentje najbolj zadovoljni z:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj in
- časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri) in
- zadostnim številom izpitnih rokov.

Najmanj pa so bili zadovoljni z:

- z ustreznostjo in trajanjem kliničnega usposabljanja.

Odstopanja:

- zadostno število izpitnih rokov -1. letnik in 2. letnik 2011/2012 (v primerjavi s 1. in 2. letnikom v lanskem študijskem letu, kjer je bilo to ocenjeno slabše),
- pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa je bila v študijskem letu 2011/2012 ocenjena bolje v primerjavi z lanskim študijskim letom,
- ustreznost prostorov – ocena v študijskem letu 2011/2012 se je opazno zvišala v primerjavi z lanskim študijskim letom.

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili študenti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni.

2.3. ANALIZA EVALVACIJSKEGA POROČILA PREDAVATELJEV - POROČILO O IZVEDBI PREDMETA

Ob zaključku študijskega leta povabimo k izpolnitvi vprašalnika tudi izvajalce pedagoškega procesa. Njihovi odgovori so nam v pomoč pri načrtovanju organizacije in izvedbe pedagoškega procesa za naslednje študijsko leto.

Poleg tega pa vprašalnik oz. poročilo služi tudi kot orodje za samorefleksijo visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev.

	2009/2010	2010/2011	2011/12
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	8	13	16
Št. posredovanih anketnih vprašalnikov	13	40	42
Delež izpolnjenih vprašalnikov	61,53 %	32,50 %	38,09 %

Delež izpolnjenih vprašalnikov je relativno nizek, v prihodnjem študijskem letu bomo skušali zagotoviti, da bodo vprašalnik izpolnili vsi visokošolski učitelji in sodelavci vključenih v izvedbo študijskega programa v posameznem študijskem letu.

Preglednica 21: Analiza anketnega vprašalnika: Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta (Obr. VZŠCE_K 8)

Št.	Trditev	2010/2011	2011/2012
2.	Kako ocenjujete učinkovitost izbranih metod dela?	3,87	4,47
3.	Kako ocenjujete učinkovitost izbranih oblik dela?	3,94	4,39
4.	Ocena uporabnosti Vodnika za učitelje	4,00	4,37
5.	Ocena izvedbe predmeta v celoti	3,55	4,40
6.a	Ocena prisotnosti študentov na predavanjih	2,61	2,69
6.b	Ocena prisotnosti študentov na seminarskih vajah	4,30	4,66
6.c	Ocena prisotnosti študentov na laboratorijskih vajah	4,60	4,80
7.a	Ocena sodelovanja študentov na predavanjih	3,22	3,84
7.b	Ocena sodelovanja študentov na seminarskih vajah	3,90	4,00
7.c	Ocena sodelovanja študentov na laboratorijskih vajah	3,67	4,66
8.	Ocena doseganja ciljev predmeta	3,60	4,06
9.	Ocena kakovosti samostojnih izdelkov študentov	3,60	3,62
11.	Ocena sprotnega preverjanja in ocenjevanja znanja	3,89	4,16
12.a	Ocena sodelovanja z vodstvom šole	4,90	4,93
12.b	Ocena sodelovanja s strokovnimi službami	4,94	5,00
13.	Ocena opreme predavalnic	4,42	4,37

Ugotovitve:

Rezultati v preglednici za študijsko leto 2011/2012 kažejo, da so bili predavatelji najbolj zadovoljni z/s:

- sodelovanjem s strokovnimi službami (5,0) in
- sodelovanjem z vodstvom šole (4,93).

Najmanj pa so bili zadovoljni s:

- prisotnostjo študentov na predavanjih (2,69) in
- oceno kakovosti samostojnih študentskih izdelkov (3,62).

Največjo razliko med študijskima letoma lahko opazimo pri:

- oceni izvedbe predmeta v celoti ;

rahel trend izboljšanja ocen pa je moč opaziti skoraj pri vseh ostalih vprašanjih.

2.4 ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA

Z željo, da bi udeležencem strokovnega izobraževanja čim bolj približali kraj in čas izobraževanja ter njegovo vsebino in izvedbo, jo prilagodili njihovim potrebam in željam, smo jih po zaključku izobraževanja povabili, da izpolnijo anketni vprašalnik ter s tem ocenijo strokovno izobraževanje.

Odgovori, mnenja in predlogi nam pomagajo pri organizaciji naslednjih strokovnih izobraževanj in posvetov.

2.4.1 Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE

Anketiranje smo izvedli v okviru izobraževanja Mentorji kot spodbujevalci razvoja profesionalnih kompetenc, ki je bilo izvedeno med 14. 9. in 5. 10. 2012 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 odlično).

	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	121	25	41
Št. udeležencev izobraževanj	131	29	41
Delež izpolnjenih vprašalnikov	92,37 %	86,21 %	100 %

Preglednica 22: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 6)

Št.	Trditev	2009/2010	2010/2011	2011/2012
1.	Prostor izobraževanja	4,72	4,56	4,62
2.	Ustreznost termina	4,24	4,16	4,50
3.	Ustreznost vsebin	4,64	4,28	4,65
4.	Registracija udeležencev	4,74	4,56	4,65
5.	Organizacija, obveščnost, vabila	4,71	4,04	4,72
6.	Odmori	4,75	4,20	4,76
7.	Trajanje izobraževanja	4,62	4,64	4,37
8.	Gradivo	4,65	4,48	/
9.	Predavatelji	4,76	4,56	/
	Skupno povprečje	4,65	4,39	4,61

Analiza kaže, da so bili udeleženci izobraževanj za mentorje v povprečju zelo zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo izobraževanja, zato bomo podobno organizacijo in izvedbo izobraževanja ohranili tudi v bodoče.

Kot najboljša prispevka so udeleženci ocenili predavanji mag. Sandre Bošković – Supervizija u prevenciji burn out-a in pred. Darje Plank - Aspiracija dihal skozi tubus/kanilo, usta/nos, aplikacija kisika.

Udeleženci so pohvalili organizacijo strokovnega izobraževanja, podpirajo nadaljnje sodelovanje s kliničnimi mentorji na podoben način – lahko tudi večkrat letno. Izražena je bila želja po prevodu izvajanj tujih predavateljev.

2.4.2 Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege

Anketiranje smo izvedli po zaključku strokovnega srečanja III. Stikov zdravstvene nege, ki je potekalo 17. maja 2012 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 odlično).

	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	29	49	28
Št. udeležencev izobraževanj	77	65	28
Delež izpolnjenih vprašalnikov	37,66 %	75,38 %	100 %

Preglednica 23: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje (Obr. VZŠCE_K 7)

Št.	Trditev	2010	2011	2012
		Povprečna ocena	Povprečna ocena	Povprečna ocena
1.	Prostor izobraževanja	4,28	4,20	4,20
2.	Ustreznost termina	4,45	4,45	4,46
3.	Ustreznost vsebin	4,07	4,49	4,55
4.	Registracija udeležencev	4,69	4,67	4,59
5.	Organizacija, obveščenost, vabila	4,59	4,57	4,07
6.	Odmori	4,59	4,61	4,62
7.	Trajanje izobraževanja	3,72	4,20	/
8.	Gradivo	4,69	4,65	4,78
9.	Predavatelji	4,38	4,55	4,46
	Skupno povprečje	4,38	4,49	4,46
	Št. izpolnjenih anket	29	49	28

Analiza kaže, da so bili udeleženci strokovnega srečanja III. Stikov zdravstvene nege v povprečju zelo zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo strokovnega srečanja, zato bomo podobno organizacijo in izvedbo ohranili tudi pri naslednjih izvedbah.

Udeleženci so bili najbolj zadovoljni s prejetim gradivom na srečanju (4,78), najmanj pa so bili zadovoljni z organizacijo, obveščenostjo in vabili (4,07).

Skupno povprečje je primerljivo s skupnim povprečjem prejšnjega leta (4,46) in je zelo visoko, s čimer smo lahko zadovoljni.

Kot najboljši prispevek so udeleženci ocenili predavanje pred. Darje Plank »Z izobraževanjem do kakovostne paliativne zdravstvene obravnave bolnikov«.

Večina udeležencev je ocenila izobraževanje kot poučno in zanimivo, želijo si podobnih izobraževanj tudi v prihodnje. Glede na izkazano zadovoljstvo s predavanji je bilo izraženo tudi začudenje nekaterih nad nizkim številom udeležencev. Pohvaljena so bila tudi predavanja tujih predavateljev, za katere pa je bila večkrat izražena želja po prevodu.

3 OCENA STANJA IN PREDLOG IZBOLJŠAV

Izsledki in ugotovitve na podlagi samoevalvacijskega postopka dajejo pomembne notranjo informacijo za načrtovanje lastnega razvoja visokošolske inštitucije. Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja ocenjujemo, da je bilo študijsko leto 2011/2012 izvedeno uspešno.

V nadaljevanju navajamo realizacijo predlogov izboljšav, ki so bile opredeljene v Samoevalvacijskem poročilu VZŠCE za študijsko leto 2010/11.

Preglednica 25: Pregled realizacije predlaganih izboljšav, ki izhajajo iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2010/2011:

Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2010/11	REALIZACIJA	NADALJNI UKREP
VPETOST V OKOLJE		
Intenzivnejše sodelovanje s/z socialnimi in zdravstvenimi zavodi, znanstveno-raziskovalnimi institucijami in drugimi nevladnimi organizacijami.	Delno realizirano, podpisani novi dogovori s socialnimi in zdravstvenimi zavodi.	- formaliziranje sodelovanja s Splošno bolnišnico Celje (na razvojnem in ZR področju); - vzpostavitev sodelovanja z znanstveno-raziskovalnimi institucijami.
Številčnejše sodelovanje zainteresirane javnosti na izobraževanjih, strokovnih srečanjih in okroglih mizah, ki jih organizira Visoka zdravstvena šola v Celju.	Delno realizirano.	Vsebino in organizacijo izobraževanj prilagajati potrebam in možnostim potencialnih udeležencev.
Intenzivnejše obveščanje zainteresirane javnosti o izobraževanjih, strokovnih srečanjih in okroglih mizah, ki jih organizira Visoka zdravstvena šola v Celju.	Delno realizirano (obveščanje preko spletne strani, objave v lokalnih časopisih)	Priprava člankov o izvedenih dogodkih za Utrip Zdravstvene nege in druge strokovne publikacije.
Priprava analize potreb po diplomiranih med.sestrah/dipl. zdravstvenikih v lokalnem okolju.	Nerealizirano.	
DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA		
Oblikovanje in sprejetje dokumenta – Strategija razvoja VZŠCE.	Nerealizirano.	Vključiti v Letni delovni načrt za leto 2013.
Redno objavljane in evidentiranje dosežkov znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega dela v mednarodnih in domačih recenziranih strokovnih oz. znanstvenih publikacijah.	Delno realizirano.	Vzpostaviti vzvode za povečanje objav.
Krepitev znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega sodelovanja z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti oz. drugimi organizacijami.	Delno realizirano. Podpisan sporazum z Visoko šolo za zdravstvene vede	Vzpostaviti dogovore za sklenitev sporazumov z še ostalimi visokošolskimi zavodi in

	Slovenj Gradec	ZR inštituti.
Krepitev sistema tutorstva in sprejetje pravilnika, ki bo urejal to področje.	Realizirano.	
KADRI		
Vsakoletna rast števila izvedenih mobilnosti visokošolskih učiteljev in osebja zavoda.	Realizirano.	V študijskem letu 2011/12 sta bili izvedeni 2 mobilnosti visokošolskih učiteljev in 1 mobilnost osebja.
Dokumentiranje letnih razgovorov dekana z vsemi zaposlenimi in visokošolskimi učitelji, ki pogodbeno sodelujejo z Visoko zdravstveno šolo v Celju.	Nerealizirano.	Vključiti v Letni delovni načrt za leto 2013.
Udeleževanje na strokovnih srečanjih oz. izobraževanjih in konferencah.	Realizirano, v okviru potreb in možnosti.	
ŠTUDENTI		
Aktivnejše vključevanje študentov v raziskovalno dejavnost in projekte Visoke zdravstvene šole v Celju.	Realizirano, študenti se vključujejo v RR dejavnosti pri izdelavi diplomskih del.	
Številčnejša udeležba študentov na strokovnih srečanjih, ki jih organizira Visoka zdravstvena šola v Celju.	Realizirano. Študenti so se udeleževali strokovnih srečanj (3. Stiki ZN).	
Udeležba (pasivna oz. aktivna) študentov na konferencah drugih visokošolskih zavodov oz. drugih organizacij v Sloveniji in tujini.	Realizirano. Aktivna udeležba študentk na konferenci COHEHRE ter Študentski konferenci v Izoli.	
Intenzivnejše vključevanje študentov v vrednotenje in posodabljanje izvajanja študijskega programa.	Delno realizirano, z upoštevanjem predlogov in pripomb ŠS ter predstavnikov študentov v organih in komisijah.	
Izboljšati sistem spremljanja učnih izidov in pridobljenih kompetenc	V pripravi.	
Vsakoletna rast mobilnosti študentov.	Realizirano, v študijskem letu 2011/12, izvedena prva študentska mobilnost.	
MATERIALNI POGOJI		
Ureditev čitalnice za delo študentov Visoke zdravstvene šole.	Realizirano, urejen prostor v avli šole.	
Zagotoviti dodatna mesta za študente za delo z računalnikom.	Nerealizirano (težave z varovanjem prostora).	
Dopolnjevanje knjižničnega gradiva.	Realizirano, stalna naloga.	Preučiti možnost nakupa tujih

		periodičnih publikacij s področja ZN.
Urediti dostop do baz podatkov za študente in visokošolske učitelje oz. sodelavce.	Delno realizirano, pridobitev dostopa do baze Emerald.	Proučiti možnost nakupa tujih baz podatkov s področja ZN.
ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI		
Sprejetje Poslovnika kakovosti.	Realizirano. Poslovník je bil sprejet na seji Senata v mesecu septembru.	
Poglobljeno redno analiziranje anketnih vprašalnikov.	Realizirano.	
Večje upoštevanje izsledkov anket in drugih instrumentov merjenja kakovosti pri preoblikovanju, posodabljanju študijskega programa ter pri izboljševanju pedagoškega dela in dela podpornih storitev.	Delno realizirano.	Vzpostaviti sistem redne, sprotne obravnave analize rezultatov anket na Kolegiju dekana in na podlagi analize posredovati predloge ustreznim organom šole.
Zagotoviti višjo odzivnost študentov na anketiranje.	Nerealizirano.	Vzpostaviti mehanizem za večjo odzivnost študentov na anketiranje.
Intenzivnejše vključevanje študentov v spremljanje dejanske obremenitve študentov s študijem.	Realizirano, oblikovanje fokusne skupine študentov za spremljanje obremenitve.	