



Mariborska cesta 7
3000 Celje

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO VISOKE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU

za študijsko leto 2012/2013

Odgovorna oseba: izr. prof. dr. Gorazd Voga, dekan

Poročilo pripravili: Komisija za kakovost VZŠCE in Strokovne službe VZŠCE

Poročilo je bilo obravnavano na 6. seji Komisije za kakovost VZŠCE, dne 4. 2. 2014

Poročilo je bilo sprejeto na 38. seji Senata VZŠCE, dne 12. 3. 2014 in na 11. seji Upravnega odbora VZŠCE, dne 2. 4. 2014.

Celje, februar 2014

Kazalo

1.	SPLOŠNO O VISOKI ZDRAVSTVENI ŠOLI V CELJU.....	3
1.1.	POSŁANSTVO IN VIZIJA	3
1.2.	PREDSTAVITEV ZAVODA.....	4
1.3.	ORGANIZIRANOST	5
1.3.1.	Organigram.....	6
1.3.2.	Vodstvo	7
1.3.3.	Senat.....	7
1.3.4.	Upravni odbor.....	8
1.3.5.	Akadamski zbor	8
1.3.6.	Študentski svet.....	8
1.3.7.	Strokovne službe.....	9
1.3.8.	Referat za študentske zadeve	9
1.4.	IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST	9
1.4.1.	Študijski program.....	9
1.4.2.	Analiza vpisa.....	10
1.4.3.	Analiza izvajanja študijskega programa	11
1.5.	RAZISKOVALNA DEJAVNOST	14
1.6.	INŠTITUT ZA VSEŽIVLJENJSKO IZOBRAŽEVANJE IN SVETOVANJE.....	14
1.7.	PREGLED DELA ORGANOV VISOKE ŠOLE.....	15
1.8.	KADRI	18
1.8.	PROSTORSKE RAZMERE	20
1.9.	SODELOVANJE Z OKOLJEM.....	20
1.9.1.	Lokalno in regionalno okolje	20
1.9.2.	Mednarodno sodelovanje	21
1.10.	DRUGE AKTIVNOSTI VZŠCE.....	22
2.	SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	24
2.1.	ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV OB PRVEM VPISU NA VZŠCE.....	25
2.2.	MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA	28
2.2.1.	Metode.....	28
2.2.2.	Vzorec	29
2.2.3.	Rezultati anketiranja	29
2.2.3.1.	Predavanja.....	29
2.2.3.2.	Laboratorijske vaje.....	31
2.2.3.3.	Klinično usposabljanje.....	33
2.2.3.4.	Klinični mentorji.....	39
2.2.3.5.	Splošno zadovoljstvo	42
2.3.	ANALIZA EVALVACIJSKEGA POROČILA PREDAVATELJEV -	56
	POROČILO O IZVEDBI PREDMETA	56
2.4.	ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA	58
2.4.1.	Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE	58
2.4.2.	Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege.....	59
3.	OCENA STANJA IN PREDLOG IZBOLJŠAV.....	61

UVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je mlad visokošolski zavod, ki deluje na študijskih in raziskovalnih področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Že v začetku svojega delovanja smo si zastavili temeljne usmeritve in jasne cilje glede spremljanja in zagotavljanja kakovosti v vseh fazah pedagoškega procesa in drugih dejavnosti visoke šole. Naš prvenstveni cilj je kontinuirano izboljševanje kakovosti ob aktivnem sodelovanju vseh deležnikov šole, kot so študenti, visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci, vodstvo šole in drugi.

Z namenom ocene lastnega dela v študijskem letu 2012/13 smo pripravili samoevalvacijsko poročilo, katerega prvi del je namenjen predstavitvi visokošolskega zavoda ter organiziranosti posameznih področjih. V nadaljevanju so predstavljene izobraževalne, raziskovalne in druge aktivnosti visoke šole ter kadrovske in prostorske pogoje za delovanje. Zadnji del poročila pa je namenjen predstavitvi spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na VZŠCE.

Poseben in zelo pomemben del samoevalvacijskega poročila je posvečen predstavitvi analize anketnih vprašalnikov, ki so bila različnim deležnikom posredovana v študijskem letu 2012/13. Prav tako smo zaradi primerjave med študijskimi leti v analizo uvrstili tudi rezultate anketiranja iz študijskih let 2010/11 in 2011/12. Na ta način bo omogočena primerjava med posameznimi študijskimi leti in spremljanje trendov. Analiza daje pomembno informacijo za načrtovanje lastnega razvoja in izboljšanja kakovosti. Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja kakovosti so v zaključnem delu samoevalvacijskega poročila predstavljeni predlogi izboljšav za delovanje visoke šole v prihodnje.

1. SPLOŠNO O VISOKI ZDRAVSTVENI ŠOLI V CELJU

1.1. POSLANSTVO IN VIZIJA

Kakovost in napredek zdravstvene nege sta v največji meri odvisni od zaposlenih v njej. Prav zato si Visoka zdravstvena šola v Celju (VZŠCE) prizadeva izboljšati zdravje družbe s pomočjo doseganja odličnosti in inovativnega študija na področju vodenja, raziskovanja in prakse v zdravstveni negi.

VZŠCE izvaja akreditiran visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega ter si prizadeva postati sooblikovalka razvoja na znanstvenem in strokovnem nivoju ved, ki so povezane z zdravstveno nego. Z lastno odličnostjo bomo prispevali h kakovosti visokega šolstva v Sloveniji, še posebej na območju Savinjske (statistične) regije in tako prispevali k razvoju univerze na tem območju.

Prav zato je poslanstvo VZŠCE:

- izvajanje kakovostnega visokošolskega strokovnega študija 1. stopnje Zdravstvena nega v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES) in bolonjske deklaracije;
- zagotavljanje nenehnega pretoka znanja med strokovnjaki, študenti in organizacijami, pomembnimi za razvoj zdravstvene nege in zdravstva;
- načrtovanje izobraževalnih in znanstveno raziskovalnih programov s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved, ki jih bomo v bodoče še razvijali na dodiplomski in podiplomski stopnji.

Vizija VZŠCE je:

- postati enakovredna članica najkakovostnejših mednarodnih ustanov z najvišjimi izobraževalnimi in raziskovalnimi standardi, zaradi katerih bo zanimiva tudi za tuje študente, njeni diplomanti pa za slovensko in mednarodno zdravstvo;
- doseganje odličnih uspehov na področju izobraževanja na področju zdravstvene nege in zdravstva, izmenjava dosežkov na področju znanosti z drugimi visokošolskimi inštitucijami in znanstvenoraziskovalnimi ustanovami, ugledna mednarodna odmevnost rezultatov znanstveno raziskovalnega dela doma in v tujini;
- nadgradnja sodelovanja z zdravstvenimi in socialnimi zavodi, lokalnimi skupnostmi ter z drugimi ustanovami civilne družbe, v želji prispevati k čim večjemu družbenemu in raziskovalnemu razvoju stroke v Sloveniji;
- pridobiti koncesijo za izvajanje rednega študija.

Dosego teh ciljev omogoča organiziranost VZŠCE, ki spodbuja intenzivno povezavo pedagoške in raziskovalne dejavnosti ter aktivno prilagajanje študijskega procesa v sodelovanju s študenti. Tako se VZŠCE odgovorno vključuje na poklicno področje zdravstvene nege, ki vedno bolj pripada visoko izobraženi, usposobljeni in pozitivno motivirani medicinski sestri, usposobljeni za izvajanje kakovostne zdravstvene nege z vsemi potrebnimi vsebinskimi in metodološkimi znanji.

1.2. PREDSTAVITEV ZAVODA

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je samostojni visokošolski zavod, ki izvaja izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost na področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Ustanovitelj visoke šole je Regijsko študijsko središče v Celju (RŠS), javni zavod pristojen za razvoj terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije.

VZŠCE deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, izdelavo in sprejem študijskih in znanstvenoraziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitev in izbiro visokošolskih učiteljev, strokovnih sodelavcev in druga upravičenja, skladno z zakonom.

Mejniki ustanavljanja VZŠCE:

- pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo o ustanovitvi VZŠCE (sklep št. 6033-61/2008/8 z dne 22. 4. 2009);
- sprejem Akta o ustanovitvi VZŠCE na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- imenovanje vršilke dolžnosti dekanje doc. dr. Zlatke Felc ter začasnega upravnega odbora in senata na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- vpis zavoda v sodni in davčni register (18. 5. 2009);
- sprejetje visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega na začasnem senatu (18. 5. 2009);
- soglasje Sveta RS za visoko šolstvo k študijskemu programu Zdravstvena nega (sklep št. 6033-178/2009/2 z dne 12. 6. 2009);
- sprejetje Statuta VZŠCE na organih VZŠCE (junij 2009);
- vpis v Razvid visokošolskih zavodov pri MVZT (sklep št. 6039-42/2009/4 z dne 3. 8. 2009);
- objava razpisa za vpis v 1. letnik študijskega programa Zdravstvena nega (avgust 2009).

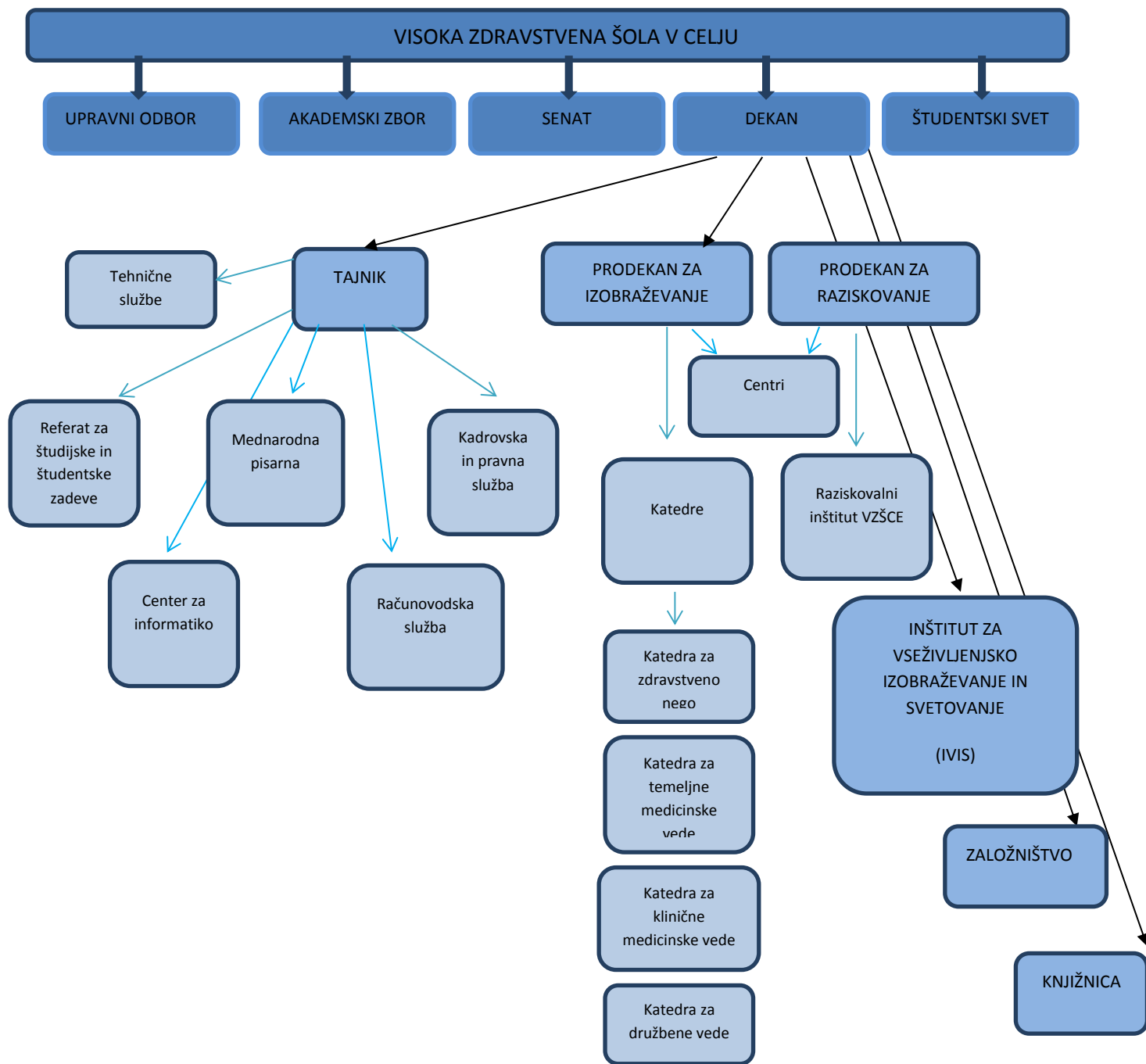
VZŠCE izvaja 3-letni visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega, razvit v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES) in bolonjske deklaracije. V študijskem letu 2012/13 je

bilo skupaj v vse letnike študijskega programa, vključno s študenti, ki imajo status 12 mesecev po zadnjem letniku, vpisanih 220 študentk in študentov, ki so študirali v obliki izrednega študija. V študijskem letu 2012/13 so s študijem zaključili tudi prvi diplomanti, teh je bilo 24.

1.3. ORGANIZIRANOST

Notranja organiziranost VZŠCE je opredeljena s Statutom VZŠCE ter Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest.

1.3.1. Organigram



1.3.2. Vodstvo

Dekan je poslovodni organ in strokovni vodja visoke šole.

Izr. prof. dr. Gorazda Voga.

Prodekanja za izobraževalno dejavnost

Funkcijo prodekanje za izobraževalno dejavnost je do 30. 6. 2013 opravljala viš. pred. Duška Drev. Od 1. 7. 2013 dalje pa je funkcijo začasno, do imenovanja novega prodekana opravljala viš. pred. Darja Plank.

Prodekan za raziskovalno dejavnost

doc. dr. Roman Parežnik, dr. med.

1.3.3. Senat

Senat je najvišji strokovni organ visoke šole. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstveno raziskovalnih delavcev tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja visoke šole.

Senat:

- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- viš. pred. Duška Drev.;
- prof. dr. Radko Komadina;
- viš. pred. Darja Plank;
- red. prof. dr. Jana Lukač Bajalo;
- viš. pred. mag. Hilda Maze
- doc. dr. Boris Žnidarič;
- predstavnika Študentskega sveta VZŠCE: Kristijan Zimaj in Jožef Repas

V študijskem letu 2012/13 so delovale stalne komisije senata v naslednji sestavi:

Komisija za izvolitev v nazive:

- prof. dr. Radko Komadina (predsednik komisije);
- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- izr. prof. dr. Gorazd Voga.

Komisija za študijske in študentske zadeve:

- viš. pred. Darja Plank (predsednica komisije);
- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- viš. pred. Duška Drev;
- Andreja Nuč, predstavnica Študentskega sveta VZŠCE.

Komisija za kakovost:

- pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek (predsednica komisije);
- viš. pred. Duška Drev;
- pred. Franci Vindišar;

- Alenka Presker Planko;
- Katja Lužar, predstavnica Študentskega sveta VZŠCE.

Komisija za diplomske zadeve:

- viš. pred. Duška Drev;
- viš. pred. Darja Plank;
- viš. pred. mag. Hilda Maze.

Komisija za znanstveno-raziskovalno delo:

- red. prof. dr. Radko Komadina;
- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- doc. dr. Roman Parežnik;
- izr. prof. dr. Gorazd Voga

Komisija za založništvo:

- doc. dr. Boris Žnidarič (predsednik komisije);
- doc. dr. Roman Parežnik;
- viš. pred. Duška Drev.

1.3.4. Upravni odbor

Upravni odbor je organ upravljanja visoke šole, ki prvenstveno odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje visoke šole.

Upravni odbor:

- asist. prim. Jana Govc Eržen (predstavnica ustanovitelja in predsednica upravnega odbora);
- Katja Esih (predstavnica ustanovitelja);
- Marinka Marolt (predstavnica ustanovitelja);
- mag. Dušan Kragelj, (predstavnik regijskih zdravstvenih zavodov in podpredsednik upravnega odbora);
- viš. pred. mag. Hilda Maze (predstavnica visokošolskih učiteljev VZŠCE);
- doc. dr. Roman Parežnik (predstavnik visokošolskih učiteljev VZŠCE);
- ga. Polonca Leban, predstavnica Študentskega sveta VZŠCE.

1.3.5. Akademiški zbor

Akademiški zbor VZŠCE predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu visoke šole. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednica akademskega zbora je zasl. prof. dr. Jana Lukač Bajalo.

1.3.6. Študentski svet

Študentski svet je organ študentov, ki ga sestavljajo predstavniki študentov vseh letnikov visoke šole.

V študijskem letu 2012/13 so bili člani Študentskega sveta VZŠCE naslednji študenti:

- Jožef Repas (predsednik študentskega sveta),
- Kristijan Zimaj,
- Manuela Žučko,
- Andreja Nuč,
- Katja Lužar,
- Denis Tomašič,
- Klavdija Inkret,
- Katja Simler,
- Polonca Leban.

1.3.7. Strokovne službe

V strokovnih službah VZŠCE je redno zaposlena vodja referata Alenko Presker Planko, ki opravlja tudi dela in naloge vodje knjižnice.

Regijsko študijsko središče (RŠS) na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VZŠCE, opravlja del strokovnih, upravno-administrativnih, finančnih in strokovno tehničnih nalog visoke šole, v okviru tajništva VZŠCE.

Tajništvo vodi tajnik. Funkcijo tajnika v študijskem letu 2012/13 je opravljal Katja Esih.

V študijskem letu 2012/13 je RŠS šoli zagotavljal tudi storitve v okviru mednarodne pisarne, ki jo je, v času porodniške odsotnosti Jerneje Meža, vodila Nada Vreže ter kadrovske službe, kjer naloge opravlja Darinka Klinger.

1.3.8. Referat za študijske in študentske zadeve

Dela in naloge vodje referata opravlja Alenka Presker Planko.

1.4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

1.4.1. Študijski program

Naslov/ime študijskega programa: Zdravstvena nega

Stopnja in vrsta študijskega programa: dodiplomski – visokošolski strokovni program

Strokovni naslov: diplomirana medicinska sestra (VS)/diplomirani zdravstvenik (VS)

Trajanje študija: 3 leta (180 KT)

Način in oblike izvajanja študija: Študijski program se izvaja kot izredni študij, prilagojen zaposlenim študentom. Predavanja se izvajajo med tednom v popoldanskem času in ob sobotah dopoldne. Praviloma potekajo predmeti zaporedno oz. največ dva predmeta vzporedno.

Visokošolski strokovni študijski program Zdravstvena nega je razvit skladno z določili direktive EU za regulirane poklice (2005/36/ES) ter smernicami Bolonjske deklaracije.

Diplomantke in diplomanti, ki pridobijo naziv dipl. medicinska sestra/dipl. zdravstvenik, bodo po zaključenem študijskem programu usposobljeni za samostojno opravljanje poklica na primarnem, sekundarnem in terciarnem nivoju zdravstvene dejavnosti, brez opravljanja pripravništva ter za nadaljevanje študija na 2. stopnji (strokovni magisterij). Usposobljeni bodo za zadovoljevanje potreb po zdravstveni negi in oskrbi, za zdravstveno vzgojo in izobraževanje ter za organizacijo dela in razvojno raziskovalno dejavnost. Diplomantke in diplomanti se bodo lahko zaposlovali v vseh članicah Evropske unije brez nostrifikacije diplome.

1.4.2. Analiza vpisa

Prvi prijavni rok:

V prvem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2012/13, ki je bil od 10. 2. do 8. 3. 2012, se je na 60 razpisanih mest prijavilo 44 kandidatov, 39 jih je bilo povabljenih k vpisu. Povabilu se je odzvalo 25 študentov.

Drugi prijavni rok:

V drugem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2012/13, ki je bil razpisan od 20. 8. do 28. 8. 2012, se je na 35 razpisanih mest prijavilo 25 kandidatov, ki so bili povabljeni k vpisu. Vpisalo se jih je 18.

Tretji prijavni rok

V tretjem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2012/13, ki je bil razpisan od 1. 10. do 5. 10. 2012, se je na 17 razpisanih mest prijavilo 11 kandidatov, ki so bili povabljeni k vpisu. Vpisalo se je 8 kandidatov.

1.4.3. Analiza izvajanja študijskega programa

Preglednica 1: Struktura študentov po spolu

Spol	2010/2011				2011/12						2012/13							
	1. letnik		2. letnik		1. letnik		2. letnik		3. letnik		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Moški	14	23,7	10	16,9	5	9,1	14	29,7	9	16,46	11	18,97	5	10,2	11	18,97	9	16,36
Ženske	45	76,3	49	83,1	50	90,9	33	70,3	46	83,6	47	81,03	44	89,8	47	81,03	46	83,64
Skupaj	59	100	59	100	55	100	47	100	55	100	58	100	49	100	58	100	55	100

Preglednica 2: Struktura študentov po starosti

Starost	2010/2011				2011/12						2012/13							
	1. letnik		2. letnik		1. letnik		2. letnik		3. letnik		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Pod in vključno 25 let	37	62,7	15	25,4	26	47,4	27	57,4	12	21,8	32	55,17	11	22,45	18	43,9	5	9,09
Nad 25 let	22	32,3	44	74,6	29	52,7	20	42,5	43	78,2	26	44,83	38	77,55	23	56,1	50	90,91
Skupaj	59	100	59	100	55	100	47	100	55	100	58	100	49	100	41	100	55	100

Preglednica 3: Struktura študentov po občini stalnega prebivališča

Občina	2010/11		2011/12		2012/13	
	Število	%	Število	%	Število	%
Celje	29	24,58	37	21,76	44	21,67
Dobje	1	0,85	1	0,58	1	0,49
Bistrica ob Sotli	1	0,85	1	0,58	1	0,49
Braslovče	2	1,69	3	1,76	3	1,48
Gornji grad	1	0,85	1	0,58	1	0,49
Kozje	0	0	2	1,17	3	1,48
Laško	10	8,47	14	8,23	12	5,91
Mislinja	0	0	1	0,58	0	0
Nazarje	0	0	1	0,58	0	0
Podčetrtek	1	0,85	1	0,58	1	0,49
Polzela	3	2,54	6	3,52	8	3,94
Prebold	3	2,54	5	2,94	5	2,46
Rogaška Slatina	4	3,39	2	1,17	4	1,97
Rogatec	1	0,85	3	1,76	2	0,99
Slovenske Konjice	5	4,24	5	2,94	5	2,46
Šentjur pri Celju	8	6,78	7	4,11	9	4,43
Šmarje pri Jelšah	3	2,54	6	3,52	7	3,45
Šmartno ob Paki	0	0	2	1,17	1	0,49
Šoštanj	2	1,69	4	2,35	5	2,46
Štore	1	0,85	1	0,58	1	0,49
Velenje	8	6,78	13	7,64	15	7,39
Vitanje	3	2,54	3	1,76	3	1,48
Vojnik	3	2,54	4	2,35	3	1,48
Vransko	1	0,85	1	0,58	2	0,99
Zreče	0	0	2	1,17	2	0,99
Žalec	12	10,17	18	10,58	30	14,78
Študentje izven regije	16	13,56	26	15,29	35	17,24
Skupaj	118	100	170	100	203	100

Preglednica 4: Analiza napredovanja v višji letnik

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik
2009/10 – 2010/11	87 %	/
2010/11 – 2011/12	77 %	93 %
2011/12 – 2012/13	75 %	87 %
2012/13 - 2013/14	83 %	91 %

Preglednica 5: Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita in povprečna ocena

Predmet / učna enota	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena
Zdravstvena nega in raziskovanje	2,03	7,15
Etika in filozofija zdravstvene nege	1,25	7,75
Promocija zdravja in načela poučevanja	1,32	8,20
Anatomija	1,10	7,27
Fiziologija	1,55	6,72
Patologija	1,66	7,03
Zdravstvena nega starostnika	1,11	7,45
Geriatrja	1,60	6,57
Mikrobiologija s parazitologijo	1,33	7,47
Psihologija	1,05	8,47
Zdravstvena nega otroka in mladostnika	1,02	8,89
Pediatrja	1,02	9,13
Zdravstvena nega internističnega bolnika	1,61	6,71
Interna medicina	1,61	6,86
Nujna medicinska pomoč in zdravstveno varstvo v izrednih razmerah	1,24	6,65
Biokemija in biofizika	1,83	7,63
Laboratorijska medicina	1,11	7,54
Farmakologija	1,82	7,32
Trasfuziologija	1,20	7,27
Radiologija z nuklearno medicino	1,09	8,21
Supervizija	1,02	7,98
Informatika v zdravstvu in ZN	1,07	9,46
Prehrana in dietetika	1,19	8,21
Javno zdravje	1,61	6,72
Zdravstvena in socialna zakonodaja	1,30	7,15
Zdravstvena nega kirurškega bolnika	1,58	7,61
Kirurgija	1,03	6,84
Zdravstvena nega	1,16	7,19
Mentalno zdravje	1,08	7,53
Zdravstvena nega žensk	1,33	6,89
Ginekologija in porodništvo	1,26	7,82
Zdravstvena nega v patronažnem in	1,21	8,64

dispanzerskem varstvu		
Organizacija dela v zdravstveni negi	1,78	7,33
Sociologija zdravja in bolezni	2,03	7,09
Načini komuniciranja v ZN	1,02	7,81
Varno delovno okolje v ZN	1,14	7,43
Tuj jezik stroke (angleški jezik)	1	9,25
ZN bolnikov z obstruktivnimi pljučnimi obolenji	1	9,38
ZN diabetičnega stopala	1,30	7,67
Organizacija ZN v primarnem zdravstvenem varstvu	1,13	8,70
ZN otrok in mladostnikov z duševno motnjo	1,06	7,82
Vzpostavitev in vzdrževanje humane laktacije	1,02	9,06
Organizacijsko vedenje in osnove managementa v zdravstvu	1	8,72
Izbrana poglavja iz gerontologije	1,08	7,72
Paliativna oskrba	1	7,73

1.5. RAZISKOVALNA DEJAVNOST

Na VZŠCE se zavedamo, da ima kakovostno visokošolsko izobraževanje podlago v znanstvenoraziskovalni in razvojni dejavnosti.

V letu 2011 je bil Raziskovalni inštitut VZŠCE vpisan v evidenco raziskovalnih organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod številko 3072. Raziskovalni inštitut VZŠCE vodi doc. dr. Roman Parežnik, prodekan za raziskovalno dejavnost.

Raziskovalni inštitut je v letu 2012/13 v sodelovanju s Splošno bolnišnico Celje nadaljeval prvi raziskovalni projekt, pod naslovom Uporaba modificiranega zgodnjega opozorilnega točkovnika (MEWS) za oceno ogroženosti kirurških bolnikov. Na podlagi uspešno izvedenega projekta, ga Splošna bolnišnica Celje že uvaja v svoje delo.

Raziskovanje je prvenstveno usmerjeno na področja zdravstvene nege in zdravstva, velik poudarek pa bo dan tudi interdisciplinarnim raziskavam in povezavam z drugimi raziskovalnimi področji.

Visokošolski učitelji VZŠCE redno sodelujejo na domačih in tujih strokovnih in znanstvenih konferencah, objavljajo članke v domačih in tujih revijah.

1.6. INŠTITUT ZA VSEŽIVLJENJSKO IZOBRAŽEVANJE IN SVETOVANJE

Temeljna usmeritev Inštituta za vseživljenjsko izobraževanje in svetovanje (IVIS) je z izobraževanju in svetovanju zagotoviti prenos znanj, izkušenj in dobrih praks s ciljem dviga kakovosti in varnosti dela, tako v zdravstveni negi kot celotnem zdravstvu. Izobraževanja, konference, posveti in drugi dogodki, ki jih inštitut izvaja, so namenjena zaposlenim v zdravstveni negi, odgovornim za organizacijo procesov zdravstvene obravnave pacientov v vseh okoljih zdravstvenega varstva in širši strokovni javnosti.

Inštitut z organiziranjem izobraževalnih programov podpira tudi razvoj šole z izobraževanjem učiteljev iz visokošolske didaktike in raziskovanja, izobraževanjem kliničnih mentorjev in s kariernim svetovanjem.

V študijskem letu 2012/13 je inštitut vodil doc. dr. Roman Parežnik, prodekan za raziskovalno dejavnost.

V študijskem letu 2012/13 smo v okviru inštituta:

- organizirali in izvedli program strokovnega usposabljanja »Mentorji kot spodbujevalci razvoja profesionalnih kompetenc«, ki je bil namenjen mentorjem – strokovnim sodelavcem VZŠCE (Celje, 14. 9. – 5. 10. 2012) in za izvedbo katerega smo sredstva pridobili na podlagi razpisa Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport »Implementacija bolonjskega procesa - sofinanciranje vključevanja zunanjih strokovnjakov v pedagoški proces v letih 2011, 2012 in 2013«;
- organizirali in izvedli strokovni sestanek z mednarodno udeležbo z naslovom IV. Stiki zdravstvene nege: Paliativna zdravstvena nega (Celje, 18. 4. 2013).

1.7. PREGLED DELA ORGANOV VISOKE ŠOLE

V študijskem letu 2012/13 se je **Senat VZŠCE** sestal na devetih rednih in eni korespondenčni seji.

Preglednica 5: Pregled dela Senata VZŠCE

Seje	Datum	Obravnavane zadeve
25. seja Senata VZŠCE	6. 11. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - Informacije o vpisu na VZŠCE v študijskem letu 2012/13; - obravnava predloga Razpisa za vpis v študijski program Zdravstvena nega za študijsko leto 2013/14; - obravnava Poročila o spremljanju obremenitve študentov za študijsko leto 2011/12; - seznanitev z analizo anket ob vpisu novincev, o ocenjevanju pedagoškega dela ter ob zaključku študijskega leta študentov za študijsko leto 2011/12; - obravnava predlogov naslovov diplomskih del; - predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o priznavanju znanja in spretnosti VZŠCE - informacije o tekočih zadevah.
26. seja Senata VZŠCE	11. 12. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - Obravnava predlogov naslovov diplomskih del; - imenovanje programsko organizacijskega odbora za pripravo strokovnega srečanja 4. Stiki Zdravstvene nege ter potrditev teme strokovnega srečanja; - imenovanje predstojnika IVIS-a; - informacije o tekočih zadevah.
27. seja Senata VZŠCE	16. 1. 2013	<ul style="list-style-type: none"> - Potrditev mandatov novima članoma Senata VZŠCE iz vrst študentov; - ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 26. seja senata ter dnevnega reda 27. seja senata; - obravnava predloga naslovov diplomskih del VZŠCE za študijsko leto 2012/13; - obravnava predloga naslovov diplomskih del (predlogi s strani študentov); - obravnava predloga Načrta samoevalvacije za študijsko leto 2012/13; - obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o izvedbi študentske ankete VZŠCE; - dogovor glede realizacije v okviru razpisa Erasmus – mobilnost visokošolskih učiteljev; - informacije o tekočih zadevah.
28. seja Senata VZŠCE	12. 3. 2012	<ul style="list-style-type: none"> - Obravnava predloga Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2011/12; - obravnava predloga Letnega poročila o delu VZŠCE za leto 2012; - obravnava predloga Letnega delovnega načrta VZŠCE za leto 2013; - obravnava predloga sprememb in dopolnitev dokumenta Vrednotenje bibliografije (priloga k Merilom za izvolitve v nazive); - obravnava vloge za izvolitev mag. Francija Tratarja v naziv visokošolskega učitelja; - seznanitev s predlogi sprememb in dopolnitev Pravilnika o založniški dejavnosti na VZŠCE;

		<ul style="list-style-type: none"> - obravnava predloga naslovov diplomskih del; - poročilo o delu Komisije za diplomske zadeve; - informacije o tekočih zadevah.
29. seja Senata VZŠCE	9. 4. 2013	<ul style="list-style-type: none"> - Obravnava vloge za izvolitev pred. Duške Drev v naziv visokošolske učiteljice; - obravnava predloga Pravilnika o delovnem času na VZŠCE; - informacija o poteku priprav na izvedbo strokovnega srečanja - IV. Stiki ZN z naslovom »Paliativna zdravstvena nega«; - informacije o tekočih zadevah.
30. seja Senata VZŠCE	29. 5. 2013	<ul style="list-style-type: none"> - Evalvacija izvedbe strokovnega srečanja - IV. Stiki ZN z naslovom »Paliativna zdravstvena nega«; - sprejem sklepa o kreditnem ovrednotenju raziskovalnega dela in udeležbe na Poletni šoli »Prevention for Active Aging« v okviru Erasmus Intenzivnega programa; - obravnava sprememb Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja VZŠCE; - obravnava predloga naslovov diplomskih del; - informacije o tekočih zadevah.
31. seja Senata VZŠCE	26. 6. 2013	<ul style="list-style-type: none"> - Seznanitev z odstopom pred. Duške Drev s funkcije prodekanje za izobraževalno dejavnost; - obravnava predloga Študijskega koledarja VZŠCE za študijsko leto 2013/14; - obravnava vlog za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev: <ul style="list-style-type: none"> a.) pred. Duške Drev; b.) mag. Francija Tratarja; b.) imenovanje strokovnih komisij za oceno vlog za izvolitev v naziv (pred. mag. Hilda Maze, pred. Darja Plank, viš. pred. dr. Vesna Prijatelj); - obravnava sprememb študijskega programa Zdravstvena nega: <ul style="list-style-type: none"> a.) predlog uvedbe novih izbirnih predmetov in opustitev nekaterih starih; b.) spremembe nosilcev predmetov; - obravnava predloga naslovov diplomskih del; - informacije o tekočih zadevah.
4. korespondenčna seja Senata VZŠCE	26. 7. 2013	<ul style="list-style-type: none"> - Obravnava ugovora Medeje Mahnič na sklep o izpisu iz študijskega programa; - obravnava vloge viš. pred. dr. Vesne Prijatelj za izvolitev v naziv docentke za področje družboslovne in humanistične vede – informatika.
32. seja Senata VZŠCE	27. 8. 2013	<ul style="list-style-type: none"> - nformacije o vpisu v 1. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2013/2014; - soglasje senata k imenovanju viš. pred. mag. Borisa Mihe Kaučiča kot prodekana za izobraževalno dejavnost; - obravnava sprememb in dopolnitev Pravilnika o postopku priprave in zagovora diplomskega dela; - obravnava sprememb in dopolnitev Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja; - obravnava manjših sprememb študijskega programa Zdravstvena nega: <ul style="list-style-type: none"> a.) obravnava sprememb učnih načrtov predmetov;

		b.) uvedba novega izbirnega predmeta; c.) spremembe nosilcev predmetov; - obravnava predloga izvedbenega urnika za študijsko leto 2013/14; - obravnava predloga spremembe pogojev za ponavljanje letnika; - obravnava predloga naslovov diplomskih del; - informacije o tekočih zadevah.
33. seja Senata VZŠCE	25. 9. 2013	- Informacije o vpisu v 1. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2013/2014 (2. prijavní rok); - obravnava vlog za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev: a.) dr. Vesne Prijatelj; b.) pred. mag. Hilde Maze; c.) pred. Darje Plank; - obravnava predloga naslovov diplomskih del; - obravnava predloga gostov iz prakse pri predmetih ZN otroka in mladostnika s pediatrijo, ZN internističnega bolnika z interno medicino, Laboratorijska medicina, ZN žene in Informatika v zdravstvu in ZN; - informacije o tekočih zadevah; - obravnava predloga terminov sej senata v študijskem letu 2013/14.

Upravni odbor VZŠCE se je sestal na treh rednih in eni korespondenčni seji.

Preglednica 6: Pregled dela UO VZŠCE

Seje	Datum	Obravnavane zadeve
8. seja UO VZŠCE	9. 10. 2012	- Informacije o tekočem delu na VZŠCE; - obravnava predloga sprememb in dopolnitev Statuta VZŠCE; - obravnava vlog študentov.
3. korespondenčna seja Senata VZŠCE	18. 10. 2012	- Obravnava predloga sprememb in dopolnitev Statuta VZŠCE; - obravnava vloge študentke.
9. seja UO VZŠCE	26. 3. 2013	- Potrditev mandata novi članici UO iz vrst študentov; - obravnava predloga Letnega poročila o delu VZŠCE za leto 2012; - obravnava predloga Letnega delovnega načrta VZŠCE za leto 2013; - obravnava Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2011/12; - obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o založniški dejavnosti na VZŠCE; - obravnava vlog študentov.
10. seja UO VZŠCE	2. 7. 2013	- Obravnava Cenika storitev VZŠCE za študijsko leto 2013/14; - obravnava Cenika pogodbenega dela (delo po avtorskih in podjemnih pogodbah) VZŠCE za študijsko leto 2013/14; - obravnava predloga višine nadomestila za izvajanje

		kliničnega usposabljanja v učnih zavodih VZŠCE; - obravnava predloga Pravilnika o delovnem času na VZŠCE; - informacije o tekočem delu na VZŠCE.
--	--	--

Akademski zbor VZŠCE se je v študijskem letu 2012/13 sestal enkrat.

Preglednica 7: Pregled dela Akademskega zbora VZŠCE

Seje	Datum	Obravnavane zadeve
5. seja Akademskega zbora VZŠCE	25. 9. 2013	- Poročilo dekana o delu VZŠCE v študijskem letu 2012/13; - izvedba študijskega programa Zdravstvena nega v študijskem letu 2013/2014.

Delo komisij:

- **Komisija za študentske in študijske zadeve** se je v študijskem letu 2012/13 sestala na petih rednih sejah in obravnavala vprašanja, ki so se nanašala na vpis študentov ter vloge študentov v zvezi z priznavanjem izpitov oz. kliničnega usposabljanja ter obravnavala aktualno problematiko s področja študijskih in študentskih zadev.
- **Komisija za izvolitve v nazive** se je v študijskem letu 2012/13 sestala na štirih sejah in obravnavala ter vodila postopke za izvolitve visokošolskih učiteljev in sodelavcev.
- **Komisija za kakovost** se je v študijskem letu 2012/13 sestala na treh rednih sejah in obravnavala načrt samoevalvacije in analizo anketnih vprašalnikov, določila načine spremljanja in zagotavljanja kakovosti ter podala predloge izboljšav za večje zagotavljanje kakovosti na VZŠCE;
- **Komisija za diplomske zadeve** se je v študijskem letu 2012/13 sestala na enajstih rednih sejah in obravnavala naslove diplomskih del, ki so jih podali visokošolski učitelji – mentorji in jih v potrditev posredovala senatu, obravnavala naslove diplomskih del, ki so jih podali študenti in jih v potrditev posredovala senatu, imenovala mentorje in somentorje diplomskih del ter potrjevala dispozicije diplomskih del. V študijskem letu 2012/13 je bilo potrjenih 33 dispozicij diplomskih del.

1.8 KADRI

Dekan je v študijskem letu 2012/13 svoje delo opravljal na podlagi podjemne pogodbe, visokošolski učitelji in sodelavci pa na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb.

V študijskem letu 2012/13 je bil v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 % zaposlen prodekan za raziskovalno dejavnost doc. dr. Roman Parežnik. Pred. Duška Drev se je s 1. 7. 2012 zaposlila na delovnem mestu prodekanje za izobraževalno dejavnost in visokošolske učiteljice za področje zdravstvene nege in je bila zaposlena s polnim delovnim časom do 30. 6. 2013. Viš. pred. Darja Plank je od 1. 7. 2013 dalje opravljala začasno, do imenovanja novega prodekana za izobraževalno dejavnost, dela in naloge prodekanje za izobraževalno dejavnost.

V študijskem letu 2012/13 je imela visoka šola redno zaposleno strokovno sodelavko – vodjo referata, ki je hkrati opravljala tudi dela in naloge vodje knjižnice.

V študijskem letu smo sklenili 50 avtorskih pogodb za izvedbo predavanj in 111 podjemnih pogodb za izvedbo seminarskih in laboratorijskih vaj ter izpitov.

Del strokovnih, upravno-administrativnih, finančnih in nalog mednarodne pisarne je za visoko šolo opravljalo Regijsko študijsko središče na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VZŠCE.

V študijskem letu 2012/13 smo izvedli naslednje izvolitve v naziv:

- docent – ena izvolitev v naziv,
- višji predavatelj – štiri izvolitve v naziv,
- predavatelj – ena izvolitev v naziv.

Preglednica 8: Pregled habilitacijskih nazivov nosilcev predmetov, ki so bili vključeni v pedagoški proces – primerjava štirih študijskih let 2009/10 – 2012/13

Št.	Habituacijski naziv	2009/10		2010/11		2011/12		2012/13	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Redni profesor/ica	1	7,69	4	14,29	6	17,14	7	21,88
2.	Izredni profesor/ica	1	7,69	3	10,71	1	2,86	5	15,63
3.	Docent	4	30,77	9	21,43	10	28,57	4	12,50
4.	Višji predavatelj/ica	0	0	2	7,14	3	8,57	4	12,50
5.	Predavatelj/ica	6	46,15	9	21,43	11	31,43	10	31,25
6.	Lektor	0	0	0	0	1	2,86	1	3,13
7.	Asistent	1	7,69	2	7,14	3	8,57	1	3,13
	Skupaj	13	100	28	100	35	100	32	100

Preglednica 9: Pregled števila sklenjenih pogodb z izvajalci pedagoškega procesa - primerjava štirih študijskih let 2009/10 – 2012/13

Št.	Pogodbe	2009/10		2010/11		2011/12		2012/13	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Avtorska pogodba	25	39	45	30	47	27	50	31
2.	Podjemna pogodba	39	61	103	70	126	73	111	69
	Skupaj	64	100	148	100	173	100	161	100

1.8. PROSTORSKE RAZMERE

VZŠCE od študijskega leta 2010/2011 deluje v prenovljenih prostorih na Mariborski cesti 7 v Celju, katerih lastnica je Mestna občina Celje.

Prostori se nahajajo v 1. nadstropju stavbe in merijo 714 m². Za izobraževalno in upravno dejavnost šole so na voljo večja predavalnica (s 100 sedeži), dve manjši predavalnici (s 40 sedeži) ter dva specialna kabineta za zdravstveno nego ter prostori dekanata, referata, sejna soba in manjši skupni prostor (knjižnica, prostor za pogovorne ure, ipd).

V študijskem letu 2012/13 smo del izobraževalnega procesa (laboratorijske vaje pri predmetu Mikrobiologija s parazitologijo) izvedli v prostorih Srednje zdravstvene šole Celje.

1.9. SODELOVANJE Z OKOLJEM

1.9.1. Lokalno in regionalno okolje

VZŠCE si prizadeva za tesno povezanost z lokalnim in regionalnim okoljem.

Splošna bolnišnica Celje je naš najpomembnejši učni zavod v katerem je v študijskem letu 2012/13 potekal večji del kliničnega usposabljanja, zato si prizadevamo za medsebojno tvorno in aktivno sodelovanje. Iz te inštitucije prihaja tudi največji del visokošolskih učiteljev, ki s svojim znanjem in izkušnjami, pomagajo graditi kakovostno visokošolsko inštitucijo.

Visoka šola odlično sodeluje z regijskimi zdravstvenimi in socialno varstvenimi zavodi s pomočjo katerih zagotavlja izvedbo kliničnega usposabljanja študentov. Pogodbe o izvajanju kliničnega usposabljanja smo v študijskem letu 2012/13 imeli sklenjene s 28 zdravstvenimi in socialnimi zavodi s statusom učnega zavoda, in sicer s Splošno bolnišnico Celje, Univerzitetnim kliničnim centrom Maribor, Psihiatrično bolnišnico Vojnik, Bolnišnico Topolšica, Splošno bolnišnico Trbovlje, z Domom ob Savinji Celje, Domom Lipa Štore, Domom upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovim domom Slovenske Konjice, Domom dr. Jožeta Potrča Poljčane, Thermano Laško, d.d., Domom Nine Pokorn Grmovje, Domom upokojencev Polzela, Domom za varstvo odraslih Velenje, Domom Tisje Šmartno pri Litiji, Domom starejših Šentjur, Domom upokojencev Franc Salamon Trbovlje, Domom počitka Mengeš, Domom upokojencev Impoljca, Zavodom za usposabljanje, delo in varstvo dr. Marijana Borštnarja Dornava, Zdravstvenim domom Slovenske Konjice, Zdravstvenim domom Šentjur, Zdravstvenim domom Velenje, Zdravstvenim domom Celje, Zdravstvenim domom Domžale, Zdravstvenim domom Trbovlje, Zdravstvenim domom Hrastnik in Zgornjesavinjskim zdravstvenim domom Mozirje.

V letu 2010 smo sklenili pogodbo tudi z Zavodom za zdravstveno varstvo Celje, s katerim sodelujemo pri izvedbi kliničnega usposabljanja na področju promocije zdravja. Prizadevali pa si bomo okrepiti sodelovanje z zavodi tudi na drugih področjih.

VZŠCE je tesno povezana s Srednjo zdravstveno šolo v Celju. S šolo imamo sklenjeno pogodbo za najem bioloških laboratorijev, prav tako pa šola za študente 1. letnika, ki nimajo predhodne zdravstvene izobrazbe, izvede obvezni propedevtični program. Šola tudi aktivno promovira visoko šolo med svojimi maturanti.

V študijskem letu 2011/12 smo začeli aktivno izvajati zdravstveno-vzgojne aktivnosti v obliki stojnic v mestnih in občinskih središčih, s čimer smo nadaljevali tudi v študijskem letu 2012/13. Študenti so izvajali meritve sladkorja in holesterola v krvi, merili krvni pritisk in svetovali o zdravem načinu življenja. Izvedena sta bila dva takšna dogodka. Poleg tega je visoka šola sodelovala na dogodku Noč raziskovalcev, ki je potekal v Citycentru Celje ter na teku Utrip humanosti.

V okviru izvedbe Erasmus Intenzivnega programa – poletne šole z naslovom Promocija aktivnega staranja pa smo sodelovali z Zdravstvenim domom Celje, Inštitutom Antona Trstenjaka, z Združenjem zahodno štajerske pokrajine za pomoč pri demenci Spominčica Šentjur, z Zavodom Ypsilon (projekt Simbioza), Univerzo za III. življenjsko obdobje Ljubljana, Univerzo za III. življenjsko obdobje Celje, Splošno bolnišnico Celje, Domom Nine Pokorn Grmovje in s skupino za samopomoč Drenke iz Celja.

Pomembno je tudi sodelovanje šole s Zbornico zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zvezo strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije ter regijskima društvoma medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Celje in Velenje.

1.9.2. Mednarodno sodelovanje

V letu 2009 smo na področju zagotavljanja pogojev za razvoj mednarodnega sodelovanja pridobili Erasmus univerzitetno listino, ki omogoča mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in drugega osebja visokošolskega zavoda ter sodelovanje v projektih s tujimi visokošolskimi inštitucijami. V letu 2012 pa smo pridobili tudi Erasmus – razširjeno univerzitetno listino, ki dodatno omogoča tudi mobilnost študentov za prakso – klinično usposabljanje.

Ker se programsko obdobje programa Vseživljenjsko učenje z letom 2014 zaključuje, smo v letu 2013 uspešno kandidirali tudi za pridobitev Erasmus listine za terciarno izobraževanje (ECHE), ki predstavlja temelj za sodelovanje inštitucije v novem programskem obdobju od 2014 do 2020.

V letu 2013 smo prav tako uspešno kandidirali na razpisu Centra za mobilnost in evropske programe izobraževanja, kjer smo pridobili sredstva za mobilnost profesorjev in upravnega osebja za študijsko leto 2013/14.

V študijskem letu 2012/13 smo v okviru Erasmus mobilnosti izvedli:

- **Mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja:** izr. prof. dr. Gorazd Voga in doc. dr. Roman Parežnik sta obiskala partnersko institucijo Medicinsko fakulteto v Rijeki na Hrvaškem.
- **Mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja:** ga. Alenka Presker Planko je obiskala partnersko institucijo CESPU na Portugalskem (Porto, 8.-16. 9. 2013).

V študijskem letu 2012/13 nismo izvedli nobene mobilnosti študentov, saj se na razpisano mesto ni prijavil nihče. Temu je delno razlog tudi to, da je večina študentov Visoke zdravstvene šole v Celju zaposlenih in se težko udeležijo daljšega izobraževanja/študija v tujini.

Z izvedenimi mobilnostmi smo delno uresničili cilje, ki smo si jih zastavili ter s tem upravičili del sredstev pridobljenih na razpisu CMEPIUS-a za študijsko leto 2012/13.

V študijskem letu 2012/13 je bila VZŠCE uspešna tudi na razpisu Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport »Javni razpis za sofinanciranje vključevanja gostujočih visokošolskih učiteljev v pedagoški

proces v letih 2011-2013« in tako smo pridobili sredstva za gostovanje štirih tujih predavateljev. V mesecu januarju 2013 je na šoli gostovala dr. Jasna Veljković s partnerske institucije Visoka medicinska škola strukovnih študija – Čuprija (Srbija), ki je v okviru predmeta Psihologija izvedla dva predavanja, in sicer: »Grupni akcioni rad-psihodrama kao metoda izbora u prevenciji burn out sindroma kod medicinskih radnika« in »Strah od smrti u radu sa pacientima i prevazilaženje strahova od smrti kod medicinskih radnika.« V aprilu 2013 pa so na šoli gostovali Francisca Pinto, Raquel Estevez in Nuno Araújo s partnerske institucije CESPU (Portugalska). Francisca Pinto je v okviru predmeta Etika in filozofija zdravstvene nege izvedla predavanje »Etične dileme v zdravstveni negi – How to use bioethics theories to analyze ethical dilemmas in nursing care«. Raquel Estevez je v okviru predmeta Paliativna oskrba izvedla predavanje z naslovom »Negovalni problemi bolnikov v terminalni fazi; vloga zdravstvenih delavcev in svojcev – Nursing as core element in palliative care domains of intervention & challenges«. Nuno Araújo pa je izvedel predavanje »Predstavitev posledic gospodarske krize na Portugalskem na zdravstveni sistem in zdravstveno nego – Impact of the European financial crisis on the Portuguese health care system«, predavanje je izvedel v okviru predmeta Organizacija dela v zdravstveni negi.

V letu 2012 je šola uspešno kandidirala na razpisu za pridobitev sredstev za izvedbo Erasmus Intenzivnega programa, z naslovom Promocija aktivnega staranja. Skupaj s še tremi partnerskimi inštitucijami iz Portugalske, Poljske in Hrvaške smo tako v juniju 2013 uspešno izvedli dvotedensko poletno šolo na temo promocije aktivnega staranja. Poletne šole se je udeležilo 22 tujih študentov in 8 tujih predavateljev iz partnerskih inštitucij.

Visoka zdravstvena šola v Celju je imela v letu 2012/13 sklenjene naslednje mednarodne bilateralne sporazume:

- Northumbria University, Newcastle, Velika Britanija,
- Durham University, Durham, Velika Britanija,
- Medical University of Lublin, Lublin, Poljska,
- Sveučilište u Rijeci, Rijeka, Hrvaška,
- Cruz Vermelha Portuguesa, Lisboa, Portugalska,
- Visoka medicinska škola strukovnih študija, Čuprija, Srbija,
- CESPU, Porto, Portugalska
- Canakkale Onsekiz Mart University, Canakkale, Turčija.
- Panstwowa wyzsza skola zawodowa w Krosnie.

V fazi dogovarjanja pa smo še z nekaj drugimi tujimi visokoškolskimi zavodi.

1.10. DRUGE AKTIVNOSTI VZŠCE

Knjižnica:

Knjižnica Visoke zdravstvene šole v Celju s svojim delovanjem podpira študijski in raziskovalni proces.

Namenjena je študentom, visokoškolskim učiteljem in drugim visokoškolskim sodelavcem.

Knjižnično zbirko sestavlja literatura s področja zdravstvene nege, medicine (anatomija, higiena, pediatrija, prva pomoč, kirurgija, psihiatrija, ginekologija, patologija ...), diagnostično-terapevtskega programa, psihologije, družbenih ved in naravoslovnih ved. Poleg obvezne in priporočljive študijske literature imamo naročene štiri domače revije s področja zdravstvene nege in zdravstva. V sodelovanju z ustanoviteljem

smo visokošolskim učiteljem in študentom v letu 2012 zagotovili dostop do knjižnične baze Emerald, v letu 2013 pa smo se vključili preko IZUM-a v konzorcij uporabnikov podatkovne baze ProQuest.

Ob koncu študijskega leta 2012/13 smo imeli 450 enot gradiva.

Gradivo za izposojajo je dostopno v prostem dostopu, postavljeno po sistemu UDK.

Za vnos bibliografij visokošolskih učiteljev in sodelavcev VZŠCE imamo sklenjeno pogodbo z Osrednjo knjižnico Celje.

Založništvo:

V štud. letu 2012/13 smo dopolnili Pravilnik o založniški dejavnosti ter izdali:

- Zbornik predavanj IV. Stikov zdravstvene nege: Paliativna zdravstvena nega,
- Učno gradivo »Organizacijsko vedenje in osnove managementa v zdravstvu« viš. pred. mag. Hilde Maze (e-gradivo);
- Prevention for active aging: zbornik predavanj Erasmus poletne šole;
- Študijski vodnik za študijsko leto 2012/13;
- Učno gradivo »Pravna in etična vprašanja v nujni medicinski pomoči« Branka Kešperta, strok. sodelavca.

2. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti Visoke zdravstvene šole v Celju zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti kot tudi diplomanti, visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo šole. V naslednjem letu, pa načrtujemo, da bodo v te postopke vključeni tudi predstavniki delodajalcev.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja šole. Na ta način šola poskrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa in omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statut VZŠCE, Poslovnik kakovosti VZŠCE, Pravilnik o izvedbi študentske ankete (ta je bil v študijskem letu 2012/13 dopolnjen).

Senat VZŠCE je na svoji 2. seji (13. 10. 2010) imenoval Komisijo za kakovost. Nova sestava Komisije za kakovost VZŠCE je bila potrjena na 24. seji Senata VZŠCE (25. 9. 2012).

Komisija za kakovost si je na svoji 1. seji v novi sestavi dne, 18. 12. 2012 zastavila naslednji načrt spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v študijskem letu 2012/13:

- določitev namenov in ciljev samoevalvacije,
- pregled glavnih vidikov, ki ji bo zajela samoevalvacija,
- določitev standardov kakovosti in kazalcev kakovosti,
- zastavljanje samoevalvacijskih vprašanj,
- določitev virov podatkov,
- določitev metod spremljanja za vsak kazalnik posebej,
- zbiranje podatkov,
- analiza zbranih podatkov in gradiva ter oblikovanje ocen,
- priprava samoevalvacijskega poročila,
- nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacije.

Kazalci kakovosti so izbrani glede na politiko spremljanja celovite kakovosti in na podlagi letnega načrta razvoja kakovosti, ki ga pripravi Komisija za kakovost VZŠCE.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost VZŠCE določila tudi evidence, ki se bodo vodile za lažji pregled dela ter oblikovala vsebino naslednjih anketnih vprašalnikov:

Preglednica 10: Pregled sprejetih anketnih vprašalnikov VZŠCE

Št.	Anketni vprašalnik	Označba
1.	Ob prvem vpisu na VZŠCE	Obr. VZŠCE_K 1
2.	Ocenjevanje pedagoškega dela	Obr. VZŠCE_K 2

3.	Izvedba laboratorijskih vaj	Obr. VZŠCE_K 3
4.	O poteku kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 4
5.	Ob zaključku študijskega leta	Obr. VZŠCE_K 5
Št.	Anketni vprašalnik	Označba
6.	Strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 6
7.	Strokovno izobraževanje	Obr. VZŠCE_K 7
8.	Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta	Obr. VZŠCE_K 8
9.	Vprašalnik za mentorje kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 9
10.	Anketa ob diplomiranju	Obr. VZŠCE_K 10
11.	Spremljanje dejanske obremenitve s študijem	Obr. VZŠCE_K 11

2.1. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV OB PRVEM VPISU NA VZŠCE

Z namenom pridobivanja informacij o:

- razlogih za nadaljevanje izobraževanja,
- prepoznavnosti visoke šole,
- razlogih za vpis na VZŠCE,
- zadovoljstvu s prvimi stiki,
- zadovoljstvu s predstavitvijo študija,
- zadovoljstvu z dostopnostjo informacij,
- zadovoljstvu s spletno stranjo in
- predstavah v zvezi z nudenjem pomoči, usmerjanju in mentorstvu študentov,

smo ob vpisu študentov v 1. letnik izvedli anketiranje študentov. Na ta način smo pridobili podatke, ki nam bodo v pomoč pri spoznavanju motivacije študentov za študij, načrtovanju promocijskih oz. oglaševalskih aktivnosti, pri pripravi nadaljnjih izvedb informativnih dni, uvoda v študij, izboljšavi spletne strani, posredovanju informacij in organizaciji pomoči študentov.

Preglednica 11: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2010/2011	2011/12	2012/13
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/v povprečju	55	40	37
Št. prvič vpisanih v 1. letnik	60	55	51
Delež izpolnjenih vprašalnikov	91,67 %	72,7 %	72,54 %

Preglednica 12: Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE (Obr. VZŠCE_K 1)

Trditev	2010/11		2011/12		2012/13	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
S kakšnim razlogom ste se odločili za izobraževanje						
Strokovnega izpopolnjevanja	13	15,85	17	20,48	22	25,58
Možnost napredovanja v službi	16	19,51	12	14,46	12	13,95
Želje po boljšem opravljanju dela	8	9,76	8	9,64	10	11,63
Želje po novem znanju	14	17,07	16	19,28	12	13,95
Doseganja osebnih ciljev	15	18,29	17	20,48	8	9,30
Pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe	16	19,51	12	14,46	19	22,09
Drugo	0	0	1	1,20	3	3,49
Kako ste izvedeli za nas?						
Preko informacij v časopisu	0	0	0	0	1	1,78
Preko informacij na televiziji	0	0	0	0	2	3,57
Preko informacij na radiu	2	3,39	0	0	0	0
Za vas sem izvedel/a od sodelavcev	9	15,25	12	24	9	16,07
Za vas sem izvedel/a od delodajalca	2	3,39	3	6	6	10,71
Za vas sem izvedel/a od prijateljev, znancev	19	32,20	16	32	15	26,78
Preko zgibanke VZŠCE	10	16,95	3	6	4	7,14
Preko interneta	17	28,81	15	30	18	32,14
Drugo	0	0	1	2	1	1,78
Skupaj	59	100	50	100	56	100
Zakaj ste se odločili za nas? Ker						
Zaupam vaši kakovosti izvajanja štud. programa	9	16,36	10	21,74	10	20,83
Mi ustreza lokacija in dostopnost kraja študija	40	72,72	29	63,04	29	60,42
Nudite ugodne pogoje za uspešen študij	6	10,91	7	15,22	9	18,75
Drugo	0	0	0	0	0	0
Skupaj	55	100	46	100	48	100
Trditev	2010/11		2011/12		2012/13	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%

Kako ste zadovoljni s prvimi stiki z nami?						
Sem zelo zadovoljen	37	82,22	28	70	27	81,82
Sem zadovoljen	8	17,77	12	30	6	18,18
Sem delno zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	45	100	40	100	33	100
Kako ste zadovoljni s predstavitvijo študija?						
Sem zelo zadovoljen	33	76,74	28	68,29	25	73,53
Sem zadovoljen	9	20,93	12	29,27	6	17,65
Sem delno zadovoljen	0	0	1	2,44	3	8,82
Nisem zadovoljen	1	2,32	0	0	0	0
Skupaj	43	100	41	100	34	100
Kako ste zadovoljni z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem?						
Sem zelo zadovoljen	30	73,17	28	68,30	22	62,86
Sem zadovoljen	10	24,39	13	31,70	11	31,43
Sem delno zadovoljen	1	2,44	0	0	2	5,71
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	41	100	41	100	35	100
Kako ste zadovoljni s spletno stranjo visoke zdravstvene šole v Celju?						
Sem zelo zadovoljen	25	58,14	29	69,05	19	61,29
Sem zadovoljen	16	37,21	13	30,95	10	32,26
Sem delno zadovoljen	2	4,65	0	0	2	6,45
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	43	100	42	100	31	100

Ugotovitve:

Največji delež študentov se za študij odloča zaradi potrebe po stalnem strokovnem izpopolnjevanju (25,58 %) in pridobitvi višje stopnje formalne izobrazbe (22,09 %), nato z enakim odstotkom sledita še odgovora zaradi možnost napredovanja v službi in želje po novem znanju (13,95 %). Najnižji odstotek (9,30 %) ima odgovor doseganje osebnih ciljev.

Največ študentov, ki so se prvič vpisali v študijsko leto 2012/13 je prvič za Visoko zdravstveno šolo v Celju izvedelo preko interneta (32,14 %). Vsa prejšnja leta pa je bil na prvem mestu odgovor, da so za šolo

izvedeli od prijateljev in znancev. Ta odgovor je sedaj s 26,78 % na drugem mestu. Mediji kot so časopis, televizija in radio pri obveščanju zainteresiranih kandidatov ponovno niso odigrali pomembne vloge. To bomo upoštevali pri načrtovanju promocijskih aktivnosti v prihodnje.

Še vedno kot razlog za odločitev za vpis na Visoko zdravstveno šolo v Celju prevladuje ustreznost lokacija in dostopnost kraja študija (60,42 %), na drugem mestu ostaja odločitev za vpis, zaradi zaupanja v kakovost izvajanja študijskega programa (20,83 %). Opazen je trend povečanja vpisa zaradi nudenja ugodnih pogojev za uspešen študij ter zaupanja v kakovosti izvajanja študijskega programa, zmanjšuje pa se razlog za vpis zaradi lokacije in dostopnosti kraja študija, kar nakazuje, da šola postaja vedno bolj prepoznavna po svoji kakovosti.

Največ študentov (81,82 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s prvimi stiki s šolo. Podobno lahko ugotovimo tudi za vsa prejšnja leta, kar nakazuje na to, da se lahko takšen stik s študenti ohrani tudi v prihodnje. Za vsa študijska leta je opaziti podobno strukturo odgovorov.

Da so zelo zadovoljni s predstavitvijo študija je odgovorilo kar 73,53 % študentov, kar nakazuje, da je izvedba informativnih dni ter uvoda v študij ustrezna. Struktura odgovorov se med študijskimi leti ne razlikuje bistveno.

Pri vprašanju o dostopnosti informacij v zvezi s programom in študijem e največ študentov (62,86 %) odgovorilo, da so zelo zadovoljni, sledi odgovor, da so zadovoljni (31,43 %), le dva študenta, kar predstavlja 5,71 % pa sta odgovorila, da sta delno zadovoljna. Spodbuden je podatek, da je v vseh študijskih letih podobno ugodna struktura odgovorov ter, da zadnja tri študijska leta nihče od anketiranih ni bil nezadovoljen z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem.

Prav tako je precej visok odstotek študentov (61,29 %), ki so odgovorili, da so zelo zadovoljni s spletno stranjo Visoke zdravstvene šole, zadovoljnih je bilo ostalih 32,26 %. 6,45 % študentov pa je bilo delno zadovoljnih. Skozi študijska leta je opaziti podobno strukturo odgovorov. Pomembno pa se je zavedati, da je potrebno spletni strani šole posvetiti precejšnje pozornost, saj postaja vedno bolj pomemben vir informacij za kandidate, ki se šele odločajo za študij na kar nakazujejo odgovori na drugo vprašanje.

2.2. MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA

Za namene spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti redno in sproti izvajamo tudi merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.

Z rezultati anketiranja so bili seznanjeni vsi visokošolski učitelji in drugi sodelavci, ki so bili ocenjeni. Na posebej organiziranem srečanju je vodstvo šole z rezultati ankete o izvedbi kliničnega usposabljanja seznanilo tudi vodstva učnih zavodov, kjer se je izvajalo usposabljanje.

2.2.1. Metode

Na Visoki zdravstveni šoli v Celju izvajamo po vsaki zaključeni izvedbi (predavanja, laboratorijske vaje in klinično usposabljanje) anketiranje študentov na osnovi enotnih anketnih vprašalnikov za vsakega posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. Anketiranje se od študijskega leta 2011/12 v celoti

izvaja v elektronski obliki, po zaključeni izvedbi posameznega sklopa učne enote, vendar še pred izvedbo prvega izpitnega roka.

Anketni vprašalniki za merjenje kakovosti izobraževalnega procesa so naslednji:

- Ocenjevanje pedagoškega dela (Obr. VZŠCE_K 2),
- Anketni vprašalnik o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje (Obr. VZŠCE_K 3),
- Anketni vprašalnik o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4).

Ob zaključku študijskega leta pa se izvede še anketa o splošnem zadovoljstvu z organizacijo in izvedbo študijskega programa:

- Anketni vprašalnik ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5).

2.2.2. Vzorec

V anketiranje skušamo, zaradi zagotovitve reprezentativnosti vzorca, vključiti čim večje število studentov.

Vzorec anketiranih je prikazan pri posamezni analizi anketnega vprašalnika.

2.2.3. Rezultati anketiranja

V nadaljevanju so prikazane analize posamezni anketnih vprašalnikov, ki merijo kakovost izobraževalnega procesa, in sicer posebej za:

- predavanja,
- laboratorijske vaje in
- klinično usposabljanje.

2.2.3.1. Predavanja

Preglednica 13: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	466	809	535	540
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	33	24	13	12
Št. vpisanih	63	59/letnik	52,3 (povpr./letnik)	55 (povp)
Delež izpolnjenih vprašalnikov	52,38 %	40,68 %	25 %	21,81 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge, ki se nanašajo na posamezen sklop predavanj.

Preglednica 14: Analiza anketnega vprašalnika o ocenjevanju pedagoškega dela – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev (Obr. VZŠCE_K 2)

Št.	Trditev	2010/11	2011/12	2012/13
1.	Seznani/-a nas je s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu	4,35	4,55	4,57
2.	Kakovost predavanj/vaj/seminarjev (pripravljenost, razumljivost, sistematičnost)	4,24	4,42	4,47
3.	Spodbuja sodelovanje študentov, spodbuja razpravo in kritično mišljenje	4,26	4,43	4,49
4.	Odnos in dostopnost za pomoč (točnost, korekten odnos, pripravljenost pomagati, dostopnost v času pogovornih ur, po e- pošti)	4,33	4,58	4,60
5.	Splošna ocena izvedbe pedagoškega dela	4,27	4,45	4,48
Št.	Trditev	2010/11	2011/12	2012/13
6.	Vaša prisotnost pri predmetu: 1 (do 20%); 2 (do 40%); 3 (do 60%); 4 (do 80%); 5 (do 100%)	4,31	4,26	4,29
7.	Ustreznost študijske literature/gradiv	4,19	4,35	4,36
	Skupno povprečje	4,27	4,46	4,50

Opomba: Povprečje je izračunano iz vprašanj 1,2,3,4,5 in 7. Šesto vprašanje ni vključeno, saj se nanaša na prisotnost študenta na predavanjih

Ugotovitve:

Na podlagi analize podatkov ugotavljamo, da se je skupno povprečje ocen pedagoškega dela v študijskem letu 2012/13 še malenkostno zvišalo, in sicer na 4,50. Najvišja povprečna ocena je sicer pri trditvi, ki se nanaša na odnos in dostopnost za pomoč visokošolskega učitelja, sledi ji trditev, da je visokošolski učitelj študente ustrezno seznanil s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu. Najnižja povprečna ocena je pri

trditvi, ki se nanaša na prisotnost študentov na predavanjih (4,29). Še vedno pa ostaja nizka ocena za trditev o ustreznosti študijske literature in gradiv (4,36).

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci so bili seznanjeni z rezultati anketiranja za svoj predmet. Dekan pa je po potrebi izvedel tudi razgovor s tistimi učitelji, pri katerih so analize pokazale, da ocena njihovega pedagoškega dela bistveno odstopa od povprečja.

O rezultatih anketiranja in predlogih za izboljšave je na svojih sejah razpravljala Komisija za kakovost VZŠCE in Senat VZŠCE.

2.2.3.2. Laboratorijske vaje

Preglednica 15: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2010/11	2011/12	2012/13
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	68	58	111
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	11	8	11
Št. študentov v skupini, ki so ocenjevali posamezno visokošolsko učiteljico oz. sodelavko.	30/skupino	30/skupino	30/skupino
Delež izpolnjenih vprašalnikov	36,67 %	26,66 %	36,67 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le eno oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Preglednica 16: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – I. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

I. SKLOP TRDITEV:

Št.	Trditev	2010/11	2011/12	2012/13
1.	Na uvodnih laboratorijskih vajah mi je bila predstavljena vsebina, cilji in načrti dela	4,52	4,75	4,73
2.	Laboratorijske vaje so bile dobro organizirane	4,42	4,64	4,59
3.	Laboratorijske vaje so bile koristne za moj	4,56	4,72	4,70

	profesionalni razvoj			
4.	V času laboratorijskih vaj mi je bilo omogočeno, da sem lahko predstavil/a svoje sposobnosti za izvajanje intervencij	4,55	4,67	4,65
5.	Program in način izvajanja laboratorijskih vaj mi je ustrezal	4,45	4,63	4,63
6.	Moje znanje in spretnosti sem lahko uporabil/a za celostno obravnavo pacienta	4,60	4,73	4,66
7.	Na razpolago sem imel/a potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo	4,33	4,61	4,54
	Skupno povprečje	4,49	4,68	4,65

Ugotovitve:

I. sklop vprašanj se nanaša na oceno izvedbe in organizacije laboratorijskih vaj. Na podlagi podatkov lahko ugotovimo, da je skupno povprečje ocene zelo visoko, saj znaša 4,65 in ostaja na podobni ravni kot v preteklem študijskem letu. V primerjavi z drugim študijskim letom pa se je nekoliko zvišalo.

Najvišji povprečni oceni sta pri trditvah, ki se nanašata na to, da je bila študentom na uvodnih laboratorijskih vajah predstavljena vsebina, cilji in načrti dela (4,73) ter da so bile laboratorijske vaje koristne za njihov profesionalni razvoj (4,70). Najnižja ocena pa ostaja pri trditvi, da so imeli na razpolago potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo (4,54). Vendar je tudi pri tej trditvi, glede na pretekla študijska leta, opaziti trend zvišanja povprečne ocene.

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Ker je bila ponovno najnižja ocena pri trditvi, ki se je nanašala na razpoložljivost sodobnih učnih virov in materiala za delo, si bomo poskušali še bolj prizadevati za dodatno nabavo potrebnih učnih virov in materialov za delo, s čimer bomo izboljšali kakovost izvedbe laboratorijskih vaj in povečali zadovoljstvo študentov.

II. SKLOP TRDITEV:

Preglednica 17: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – II. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

Št.	Trditev	2010/11	2011/12	2012/13
1.	Visokošolski učitelj mi je bil na razpolago in mi je nudil podporo pri pridobivanju praktičnih znanj	4,41	4,82	4,79
2.	Visokošolski učitelj me je spodbujal k sodelovanju	4,45	4,73	4,70
3.	Informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj so bile jasne, natančne in razumljive	4,30	4,84	4,76
4.	Izvedbo intervencije je visokošolski učitelj pokazal jasno in natančno	4,30	4,68	4,74
5.	Znanje in izkušnje visokošolskega učitelja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,36	4,68	4,75
	Skupno povprečje	4,36	4,75	4,75

Ugotovitve:

II. sklop trditev se nanaša na oceno dela visokošolskega učitelja/ice oz. strokovne sodelavke, ki je izvedel/a laboratorijske vaje. Na podlagi analize podatkov lahko ugotovimo, da skupno povprečje ocen ostaja na isti ravni kot v preteklem študijskem letu (4,75), kar kaže na strokovno izvedbo laboratorijskih vaj in dobro usposobljenost visokošolskih učiteljic oz. strokovnih sodelavk. Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, da je bil visokošolski učitelj študentu na razpolago in mu nudil podporo pri pridobivanju praktičnih znanj (4,79). Poudariti je potrebno, da so vse ocene zelo visoke in približno na isti ravni. V zadnjih dveh študijskih letih pa so se prej že visoke ocene še nekoliko zvišale.

III. SKLOP TRDITEV:

Preglednica 18: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – III. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

Št.	Trditev	2010/11	2011/12	2012/13
1.	Splošna ocena izvedbe laboratorijskih vaj	4,23	4,66	4,64

Ugotovitve:

III. sklop se je nanašal na splošno oceno izvedbe laboratorijskih vaj. Iz preglednice je razvidno, da je povprečna ocena ostala približno na isti ravni kot v preteklem študijskem letu. V primerjavi s študijskim letom 2010/2011 pa je zaznati zvišanje ocene.

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost izraziti svoja dodatna mnenja in predloge. Izpostavili so, da bi bilo dobro ponavljanje posegov in postopkov pred izpitom izvesti v enem sklopu in ne s štirinajst dnevno razliko. Eden izmed komentarjev pa se je nanašal na to, da se študentu/ki ne zdi primerno, da je potrebno pozitivno opraviti teoretični del kolokvija, da se lahko pristopi k praktičnemu delu.

V večini pa so študenti navajali pohvalne komentarje.

2.2.3.3. Klinično usposabljanje

Na Visoki zdravstveni šoli je posebna skrb posvečena spremljanju kakovosti kliničnega usposabljanja študentov v učnih zavodih, saj ta del predstavlja velik in pomemben delež v študijskem procesu – 50 % celotnega obsega študijskega programa.

Vsi učni zavodi, s katerimi sodelujemo pri izvajanju kliničnega usposabljanja in s katerimi imamo sklenjeno pogodbo o izvajanju kliničnega usposabljanja študentov VZŠCE, imajo podeljen naziv »učni zavod« pri Ministrstvu za zdravje.

Pri izvajanju kliničnega usposabljanja, skladno s Pravilnikom o izvajanju kliničnega usposabljanja na VZŠCE, s študentom sodelujeta dva mentorja, in sicer šolski mentor, ki je koordinator kliničnega

usposabljanja in mentor v učnem zavodu, ki skrbi za neposredno delo študenta v kliničnem okolju. Šolski mentor je habilitirani visokošolski učitelj oz. sodelavec, mentor v učnem zavodu pa habilitiran strokovni sodelavec, ki se mora pred pričetkom izvajanja obvezno udeležiti izobraževanja za mentorje, ki ga izvaja Visoka zdravstvena šola v Celju.

Zaradi večje kakovosti in optimalne izvedbe kliničnega usposabljanja skupino na kliničnem usposabljanju sestavljajo od 4-5 študentov, odvisno od velikosti učnega zavoda oz. bolnišničnega oddelka in števila mentorjev v učnem zavodu.

Uspešno opravljeno klinično usposabljanje je pogoj za pridobitev ECTS pri posameznem predmetu ter tudi pogoj za napredovanje v višji letnik.

Za namene ugotavljanja in spremljanja kakovosti izvajanja kliničnega usposabljanja Visoka zdravstvena šola v Celju po zaključenem usposabljanju izvede anketiranje študentov. Evalvacija pa temelji tudi na spremljanju pridobivanja kompetenc in sposobnosti študentov.

Anketni vprašalnik:

Pri posameznem vprašanju so študenti ocenili posamezno trditev od 1 do 5, pri čemer je ocena 1 pomenila se ne strinjam, ocena 5 pa soglašam.

Preglednica 19: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2010/11		2011/12			2012/13		
	1.1	2.1	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	37	75	26	38	46	30	59	12
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/dom/oddelek	3	4	2	3,2	7,6	1,15	2,95	1,5
Št. vpisanih študentov	59	59	55	47	55	58	49	58

V študijskem letu 2012/13 se je ocenjevalo delo oz. sodelovanje z 22 učnimi zavodi, v katerih je potekalo klinično usposabljanje.

Klinično usposabljanje za 1. letnik je potekalo v: Domu ob Savinji Celje, Domu Lipa Štore, Domu starejših Šentjur, Domu upokojencev Šmarje pri Jelšah, Domu dr. Jožeta Potrča Poljčane, Domu Nine Pokorn Grmovje, Domu upokojencev Franc Salamon Trbovlje, Domu upokojencev Polzela, Domu za varstvo odraslih Velenje, Domu upokojencev Sevnica, Domu počitka Mengeš, Domu Tisje, na negovalnem oddelku Thermane v Laškem, v Splošni bolnišnici Trbovlje in Bolnišnici Topolšica.

Klinično usposabljanje za študente 2. letnika je potekalo v Splošni bolnišnici Trbovlje, Bolnišnici Topolšica, Zdravstvenem domu Celje, Velenje in Slovenske Konjice, v kabinetih ZN VZŠCE. Pretežen del pa je potekal v posameznih oddelkih Splošne bolnišnice Celje.

Klinično usposabljanje študentov 3. letnika je potekalo v Psihiatrični bolnišnici v Vojniku, Zdravstvenem domu Celje, Trbovlje in Šentjur, Bolnišnici Trbovlje ter na treh oddelkih Splošne bolnišnice Celje

Preglednica 20: Analiza anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4)

Št.	Trditev	2010/11		2011/12			2012/13		
		1.1	2.1	1.1	2.1	3.1.	1.1	2.1	3.1.
1.	Pred začetkom kliničnega usposabljanja sem pridobil - a ustrezne informacije za izvedbo klin. usp.	4,35	4,25	4,66	4,25	4,60	4,79	4,57	4,81
2.	Prvi dan mi je mentor v kliničnem okolju predstavil novo okolje (dom), način dela in sodelavce	4,59	4,56	4,52	4,30	4,55	4,67	4,58	4,75
3.	Klinično usposabljanje je bilo dobro organizirano	4,13	4,58	3,87	4,42	4,67	4,31	4,48	4,63
4.	Na kliničnem usposabljanju sem lahko teoretična znanja dopolnil -a s praktičnim	4,06	4,58	3,94	4,52	4,77	4,32	4,68	4,69
5.	Postopke in posege sem lahko opravljal-a v skladu s teoretičnimi znanji (negovalnimi standardi)	3,78	4,35	3,77	4,52	4,60	4,38	4,62	4,38
6.	Mentor v kliničnem okolju me je spodbujal k izvajanju postopkov in posegov	4,22	4,46	3,74	4,50	4,66	4,42	4,52	4,63
7.	Mentor v kliničnem okolju mi je bil vedno na razpolago	4,29	4,72	4,30	4,50	4,60	4,69	4,61	4,94
8.	Mentor v kliničnem okolju je z menoj delil svoje znanje in izkušnje	4,15	4,51	3,76	4,55	4,80	4,42	4,53	4,81
9.	Osebe v kliničnem okolju mi je nudilo pomoč pri pridobivanju novih znanj in izkušenj	4,31	4,51	4,53	4,72	4,75	4,12	4,58	4,69
10.	Počutil-a sem se sprejetega v tim zdravstvene nege	4,36	4,51	3,58	4,56	4,72	4,31	4,64	4,81

Št.	Trditev	2010/11		2011/12		2012/13		2010/11	
		1.1	2.1	1.1	2.1	3.1.	1.1	2.1	3.1.
11.	Vedno sem vedel- a na koga se lahko obrnem, v primeru, da bi potreboval-a pomoč	4,45	4,44	4,29	4,56	4,72	4,23	4,65	4,75
12.	Klinično usposabljanje je upravičilo moja pričakovanja	4,24	4,42	3,90	4,37	4,61	4,36	4,66	4,63
13.	Bil/a sem dobro sprejet/a in občutil/a pripadnost timu	4,63	4,34	4,36	4,26	4,62	4,46	4,51	4,94
14.	Vrednote in prepričanja negovalnega osebja so skladne s cilji KU	4,29	4,38	3,99	4,49	4,68	4,23	4,44	4,56
15.	Koordinator KU mi je nudil pomoč pri prenosu teoretičnih vsebin v prakso	4,52	4,26	4,77	4,63	4,78	4,46	4,50	4,56
16.	Zdravstveno nego sem izvajal/a na osnovi relevantnih raziskovalnih dokazov	4,10	4,56	4,20	4,35	4,69	4,42	4,53	4,25
17.	Spodbujali so k postavljanju vprašanj	3,93	4,27	4,14	4,27	4,64	4,13	4,68	4,13
18.	Znanje in izkušnje mentorja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,34	4,57	4,44	4,60	4,71	4,48	4,57	4,63
19.	Negovalno osebje v kliničnem okolju si je prizadevalo, da sem zadovoljil/a študijske potrebe	4,31	4,21	4,20	4,39	4,63	4,19	4,64	4,81
20.	Koordinator KU je imel znanje o različnih metodah ocenjevanja	4,24	4,32	4,86	4,53	4,70	4,42	4,65	4,44
	Skupno povprečje/letnikov	4,26	4,44	4,20	4,47	4,20	4,39	4,58	4,64

		2010/11	2011/12	2012/13
	Skupno povprečje/študijsko leto	4,35	4,29	4,54

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Študentje 1. letnika so izpostavili naslednje:

- da bi bilo dobro, da bi izvajali posege in postopke, ki se jih učijo na laboratorijskih vajah na VZŠCE tudi na kliničnem usposabljanju,
- na KU je prisotna le ena diplomirana medicinska sestra, premalo je osebja,
- da so bili dobro sprejeti.

Študentje 2. letnika so izpostavili naslednje:

- nesprejetost v timu,
- opravljanje del srednje medicinske sestre,
- preobsežno klinično usposabljanje,
- dobro vključevanje študentov,
- da so pridobili veliko znanja in izkušenj.

Študentje 3. letnika so izpostavili naslednje:

- pridobili so veliko strokovnega znanja,
- da so bili dobro sprejeti v tim,
- še vedno premalo opravljanja posegov.

Mnogo študentov je v komentarju podalo tudi spodbudna in pozitivna mnenja.

Ugotovitve:

Na podlagi analize anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja lahko ugotovimo, da so bili študenti zadovoljni z izvedbo kliničnega usposabljanja. Skupno povprečje ocene znaša 4,54, kar je najvišja ocena v zadnjih treh študijskih letih. Povprečna ocena, ki so jo podali študenti 1. letnika je 4,39, povprečna ocena študentov 2. letnika je 4,58 in povprečna ocena 3. letnikov je 4,64.

Izpostaviti je potrebno tudi to, da je bil delež študentov, ki so izpolnili anketne vprašalnike za klinično usposabljanje pri določenih učnih zavodih izredno nizek.

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Z analizo anketnih vprašalnikov o poteku kliničnega usposabljanja smo na srečanjih seznanili vodstva učnih zavodov ter mentorice oz. mentorje na oddelkih Splošne bolnišnice Celje. Srečanje z mentorji iz učnih zavodov, kjer se izvaja klinično usposabljanje je bilo 12. 10. 2013. Na srečanjih so se na podlagi izkušenj iz študijskega leta 2012/13 ter analize anket določile smernice za nadaljnje tvorno sodelovanje med Visoko zdravstveno šolo v Celju in učnimi zavodi pri izvajanju kliničnega usposabljanja. Predstavniki učnih zavodov so izrazili pripravljenost za sodelovanje tudi v prihodnje.

2.2.3.4. Klinični mentorji

V študijskem letu 2012/13 je bil sprejet nov anketni vprašalnik, ki je namenjen pridobitvi podrobnejših informacij o izvedbi in organizaciji kliničnega usposabljanja s strani kliničnih mentorjev.

Preglednica 21: Analiza anketnega vprašalnika za klinične mentorje (Obr. VZŠCE_K 9)

Št.	Trditev	2012/13		
		Domovi za upokojence	Bolnišnice in zdravstveni domovi	Povprečje – skupaj
1.	Odgovorna oseba v naši ustanovi vam je posredovala dovolj informacij o poteku kliničnega usposabljanja študentov VZŠCE	4,2	4	4,1
2.	Dokumentacija KU je pregledna in enostavna	3,9	4	3,9
3.	Prvi dan ste študentu predstavili učno ustanovo/oddelek	4,5	4,5	4,5
4.	Prvi dan ste študentu predstavili hišni red in hišne vrednote	4,5	4,7	4,6
5.	Prvi dan ste študenta opomnili na varovanje poklicne skrivnosti	4,8	4,7	4,8
6.	Prvi dan ste s študentom obnovili ukrepe varstva pri delu in mu zagotovili varno delovno okolje	4,1	4,5	4,3
7.	Prvi dan ste študenta predstavili članom negovalnega tima	4,8	5	4,9
8.	Prvi dan ste študenta predstavili članom zdravstvenega tima	4,4	4	4,2
Št.	Trditev	2012/13		

		Domovi za upokojece	Bolnišnice in zdravstveni domovi	Povprečje – skupaj
9.	Študentu ste na začetku KU posredovali vse informacije za kakovostno izvajanje KU	4,1	4	4,1
10.	Na začetku KU ste preverili študentovo znanje	3,6	3,5	3,6
11.	Študentu ste pomagali pri prenosu teoretičnih vsebin v prakso	4,5	4,7	4,6
12.	Študentu ste omogočili uporabo ustreznih zaščitnih delovnih sredstev	4,9	4,8	4,9
13.	S študentom na KU ste gradili partnerski odnos	4,7	4,6	4,7
14.	Študenta ste motivirali za pridobivanje novih znanj	4,7	4,5	4,6
15.	S študentom ste dobro komunicirali	4,7	4,7	4,7
16.	Sproti ste spremljali osvojeno znanje/kompetence študenta na KU	4,3	4,6	4,5
17.	Znanje študenta na KU ste sproti vrednotili	4	4	4
18.	Spremljali ste študentovo oblikovanje negovalne dokumentacije	3,9	3,7	3,8
19.	Opravljene intervencije zdravstvene nege ste sproti potrjevali v knjižico Klinično usposabljanje na VZŠCE	3,9	3,4	3,7
20.	Dolžina KU na vašem področju je primerna	4,1	3,4	3,8
21.	Menite, da je bolje, da je študent dalj časa na enem oddelku/enoti	4	4,3	4,2
22.	Ob zaključku ste s študentom opravili končno evalvacijo KU in preverili njegovo znanje	4,4	3,8	4,1
Št.	Trditev	2012/13		

		Domovi za upokojence	Bolnišnice in zdravstveni domovi	Povprečje – skupaj
23.	Študentu ste namenili dovolj časa oz. ste mu bili ves čas na razpolago za zadovoljevanje študijskih potreb in doseganja študijskih ciljev	3,9	4,1	4
24.	Kot mentor v kliničnem okolju smatrate, da imate ustrezno znanje in delovne izkušnje, kar lahko koristno delite s študenti	4,3	4,3	4,3
25.	Kot klinični mentor se zavedate potreb po stalnem izpopolnjevanju in dodatnem izobraževanju	4,9	5	4,9
26.	Kot klinični mentor sledite novostim v zdravstveni negi	4,6	4,7	4,7
27.	KU v vaši ustanovi je dobro organizirano	4,2	4,2	4,2
	Skupno povprečje	4,3	4,3	4,3

Najvišje povprečne ocene (4,9) so bile podane pri trditvah:

- da se klinični mentor zaveda potreb po stalnem izpopolnjevanju in dodatnem izobraževanju,
- da je klinični mentor prvi dan študenta predstavil članom negovalnega tima ter,
- da so študentom omogočili uporabo ustreznih zaščitnih sredstev.

Najnižji povprečni oceni pa sta bili pri trditvah, da so klinični mentorji na začetku KU preverili študentovo znanje (3,6) ter da so opravljene intervencije zdravstvene nege sproti potrjevali v knjižico Klinično usposabljanje na VZŠCE (3,7).

2.2.3.5. Splošno zadovoljstvo z izvedbo študijskega programa na VZŠCE

Ob zaključku študijskega leta smo želeli pridobiti še informacije, kako so bili študenti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v študijskem letu 2011/2012.

Preglednica 22: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2010/11		2011/12			2012/13		
	1.1	2.1	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	42	30	23	17	15	24	12	13
Št. vpisanih	59	59	55	47	55	58	49	58
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	71,86	50,85	41,81	36,17	27,27	41,38	24,49	22,41

Preglednica 23: Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5)

Odgovor	2010/11-1.1.		2010/11-2.1.		2011/12-1.1.		2011/12-2.1.		2011/12-3.1.		2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj																
Da	42	100	31	96,9	23	100	17	100	15	100	24	100	14	100	13	100
Ne	0	0	1	3,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	42	100	32	100	23	100	17	100	15	100	24	100	14	100	13	100
Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela																
Ustreza	20	58,8	13	44,8	14	63,6	13	76,5	7	50	18	75	10	77	10	77
Ne ustreza	14	41,2	16	55,2	8	36,4	4	23,5	7	50	6	25	3	23	3	23
Skupaj	34	100	29	100	22	100	17	100	14	100	24	100	13	100	13	100
Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri):																
Ustreza	34	97,1	30	100	20	90,9	16	100	13	92,8	22	92	12	100	13	100
Ne ustreza	1	2,9	0	0	2	9,1	0	0	1	7,2	2	8	0	0	0	0
Skupaj	35	100	30	100	22	100	16	100	14	100	24	100	12	100	13	100
Zadostno število izpitnih rokov																
Ustreza	22	62,9	26	89,7	22	100	15	93,7	11	84,6	21	87,5	8	67	9	69

Odgovor	2010/11-1.1.		2010/11-2.1.		2011/12-1.1.		2011/12-2.1.		2011/12-3.1.		2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zadostno število izpitnih rokov																
Ne ustreza	13	37,1	3	10,3	0	0	1	6,3	2	15,4	3	12,5	4	33	4	31
Skupaj	35	100	29	100	22	100	16	100	13	100	24	100	12	100	13	100
Dostopnost literature																
Ustreza	32	91,4	15	50	16	76,2	12	80	10	76,9	20	83	8	67	13	100
Ne ustreza	3	8,6	15	50	5	23,8	3	20	3	23,1	4	17	4	33	0	0
Skupaj	35	100	30	100	21	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100
Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa																
Da	29	85,3	18	60	21	95,4	13	86,7	8	61,5	24	100	10	83	10	77
Ne	5	14,7	12	40	1	4,6	2	13,3	5	38,5	0	0	2	17	3	23
Skupaj	34	100	30	100	22	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100
Ustreznost prostorov																
Ustrezni	25	73,5	17	56,7	20	90,9	12	80	8	61,5	19	79	11	92	8	62
Delno ustrezni	9	26,5	12	40	2	9,1	3	20	5	38,5	5	21	0	0	5	38
Neustrezni	0	0	1	3,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	0	0

Odgovor	2010/11-1.1.		2010/11-2.1.		2011/12-1.1.		2011/12-2.1.		2011/12-3.1.		2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost prostorov																
Skupaj	34	100	30	100	22	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev																
Zelo zadovoljen	12	35,3	5	17,2	5	22,7	1	6,7	4	30,8	10	42	3	25	3	23
Zadovoljen	16	47,1	19	65,5	17	77,3	11	73,3	8	61,5	12	50	7	58	8	62
Delno zadovoljen	6	17,6	5	17,2	0	0	2	13,3	1	7,7	2	8	2	17	2	15
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	1	6,7	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	34	100	29	100	22	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja/dekan, prodekanja, direktorica):																
Zelo zadovoljen	13	38,2	11	37,9	11	50,0	7	46,7	7	53,8	18	75	7	58	9	69
Zadovoljen	17	50	18	62,1	11	50,0	7	46,7	5	38,5	6	25	5	42	4	31
Delno zadovoljen	4	11,8	0	0	0	0	1	6,6	1	7,7	0	0	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	34	100	29	100	22	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100

Odgovor	2010/11-1.1.		2010/11-2.1.		2011/12-1.1.		2011/12-2.1.		2011/12-3.1.		2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)																
Zelo zadovoljen	13	38,2	19	65,5	17	77,3	8	53,3	9	75	15	63	8	67	6	46
Zadovoljen	16	47,1	9	31	5	22,7	6	40	3	25	9	38	4	33	5	38
Delno zadovoljen	4	11,8	1	3,4	0	0	1	6,7	0	0	0	0	0	0	2	15
Nezadovoljen	1	2,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	34	100	29	100	22	100	15	100	12	100	24	100	12	100	100	100
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran):																
Zelo zadovoljen	9	27,3	9	31	18	81,8	7	46,7	4	33,3	13	54	8	67	5	38
Zadovoljen	17	51,5	17	58,6	4	18,2	8	53,3	5	41,7	9	38	4	33	6	46
Delno zadovoljen	6	18,2	3	10,3	0	0	0	0	3	25	2	8	0	0	1	8
Nezadovoljen	1	2,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8
Skupaj	33	100	29	100	22	100	15	100	12	100	24	100	12	100	13	100
Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis																
Zelo zadovoljen	8	24,2	8	28,6	13	59,1	6	39,9	3	23,1	14	58	7	58	4	30,8
Zadovoljen	17	51,5	16	57,1	6	27,3	7	46,7	7	53,8	9	38	5	42	8	61,5

Odgovor	2010/11-1.1.		2010/11-2.1.		2011/12-1.1.		2011/12-2.1.		2011/12-3.1.		2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis																
Delno zadovoljen	6	18,2	4	14,3	3	59,1	1	6,7	3	23,1	1	4	0	0	0	0
Nezadovoljen	2	6,1	0	0	0	0	1	6,7	0	0	0	0	0	0	1	7,7
Skupaj	33	100	28	100	22	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100
Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj																
Ustrezna	17	51,5	18	62,1	12	54,5	10	66,6	6	46,15	21	87,5	9	75	9	69,2
Delno ustrezna	14	42,4	10	34,5	10	45,5	4	26,7	6	46,15	3	12,5	3	25	3	23,1
Neustrezna	2	6,1	1	3,4	0	0	1	6,7	1	7,7	0	0	0	0	1	7,7
Skupaj	33	100	29	100	22	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100
Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja																
Ustrezna	11	34,4	6	20,7	8	36,4	6	42,9	3	23,1	19	79	5	41,7	6	46,1
Delno ustrezna	16	50	18	62,1	11	50,0	6	42,9	8	61,5	5	21	5	41,7	6	46,1
Neustrezna	5	15,6	5	17,2	3	13,6	2	14,2	2	15,4	0	0	2	16,6	1	7,7
Skupaj	32	100	29	100	22	100	14	100	13	100	24	100	12	100	13	100

Odgovor	2010/11-1.1.		2010/11-2.1.		2011/12-1.1.		2011/12-2.1.		2011/12-3.1.		2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)																
V celoti	14	42,4	11	37,9	16	72,7	9	64,3	4	30,8	19	79	5	41,7	8	61,5
Delno	19	57,6	17	58,6	6	27,3	4	28,6	9	69,2	5	21	7	58,3	4	30,8
Niso izpolnjena	0	0	1	3,4	0	0	1	7,1	0	0	0	0	0	0	1	7,7
Skupaj	33	100	29	100	22	100	14	100	13	100	24	100	12	100	13	100
Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami																
Zelo zadovoljen	6	14,3	5	17,2	12	54,5	6	40	3	25	14	61	6	50	5	38,5
Zadovoljen	19	45,2	18	62,1	9	40,9	5	33,3	8	66,7	9	39	5	41,7	6	46,1
Delno zadovoljen	7	16,7	5	17,2	1	4,6	3	20	1	8,3	0	0	1	8,3	2	15,4
Nezadovoljen	0	0	1	3,4	0	0	1	6,7	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	32	76,2	29	100	22	100	15	100	12	100	23	100	12	100	13	100

Študenti 1. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- dostopnost predavateljev in kakovost,
- ustreznost izobraževanju ob delu,
- bližina šole službi/domu,
- izpit takoj po zaključku predavanj,
- dobra povezanost med študenti,
- prijaznost zaposlenih,
- strokovnost.

Študenti 2. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- dostopnost zaposlenih,
- bližina službe/doma,
- šola je prilagodljiva študentom,
- izpiti so takoj po predavanjih.

Študenti 3. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- dobra usklajenost s službo,
- dostopnost in prilagodljivost,
- bližina doma,
- lepo urejeni prostori,
- opravljanje izpitov po zaključku predavanj,
- parkirišče.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 1. letnika navajali:

- skrajšan program predavanj,
- preveč seminarских nalog,
- sobotne obveznosti,
- odnos nekaterih predavateljev.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 2. letnika navajali:

- preveč kliničnega usposabljanja,
- literatura.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 3. letnika navajali:

- ljudje še ne zaupajo v šolo,
- prekrivanje prakse in predavanj,
- preveč kliničnega usposabljanja, ki se večinoma opravlja dopoldan,
- neizkušnost, mladost šole.

Ugotovitve:

Analize anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta je pokazala, da so bili študentje najbolj zadovoljni z/s:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj,

- časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri),
- dostopnostjo literature in
- pravočasnostjo in natančnostjo informacij.

Najmanj pa so bili zadovoljni z:

- z delom in odnosom predavateljev, vendar je zadovoljstvo s predavatelji še vedno na precej visoki ravni, saj je 32,65 % študentov zelo zadovoljnih, 55,10 % jih je zadovoljnih, le 12,25 % pa delno zadovoljnih.

Odstopanja:

- rahlo se je v primerjavi s študijskim letom 2011/2012 zmanjšalo zadovoljstvo z zadostnim številom izpitnih rokov;
- v primerjavi s študijskim letom 2011/2012 pa se je rahlo zvišalo zadovoljstvo z:
 - izvedbo laboratorijskih vaj in kliničnega usposabljanja in
 - z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli.

Ugotovimo lahko tudi, da so študenti v veliki meri (61,5 %) menijo, da so njihova pričakovanja izpolnjena v celoti. Prav tako so zelo zadovoljni (38,5 %) oz. zadovoljni (46,1 %) s pridobljenimi znanji, veščinami in kompetencami.

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili študenti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni.

2.2.3.6. Analiza anket diplomantov

V študijskem letu 2012/13 so s študijem na VZŠCE zaključili prvi diplomanti. Ob diplomiranju smo želeli pridobiti informacije, kako so bili diplomanti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v celoti.

Preglednica 24: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2012/13
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	19
Št. diplomantov	24
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	79,17

Preglednica 25: Analiza anketnega vprašalnika diplomantov (Obr. VZŠCE_K 10)

Odgovor	2012/13	
	Št.	%
Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj		
Da	19	100
Ne	0	0
Skupaj	19	100
Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela		
Ustreza	16	84,21
Ne ustreza	3	15,8
skupaj	19	100
Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri)		
Ustreza	19	100
Ne ustreza	0	0
Skupaj	19	100
Zadostno število izpitnih rokov		
Ustreza	18	94,74
Ne ustreza	1	5,3
Skupaj	19	100
Dostopnost literature		
Ustreza	14	77,78
Ne ustreza	4	22,22
Skupaj	18	100
Odgovor	2012/13	

	Št.	%
Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa		
Da	16	88,89
Ne	2	11,11
Skupaj	18	100
Ustreznost prostorov		
Ustrezni	15	78,95
Delno ustrezni	4	21,05
Neustrezni	0	0
Skupaj	19	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev		
Zelo zadovoljen	11	57,89
Zadovoljen	6	31,58
Delno zadovoljen	2	10,52
Nezadovoljen	0	0
Skupaj	19	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom mentorja diplomskega dela		
Zelo zadovoljen	17	89,47
Zadovoljen	2	10,53
Delno zadovoljen	0	0
Nezadovoljen	0	0
Skupaj	19	100

Odgovor	2012/13
----------------	----------------

	Št.	%
Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja/dekan, prodekanja, direktorica):		
Zelo zadovoljen	17	89,47
Zadovoljen	2	10,53
Delno zadovoljen	0	0
Nezadovoljen	0	0
Skupaj	19	100
Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)		
Zelo zadovoljen	17	89,47
Zadovoljen	2	10,53
Delno zadovoljen	0	0
Nezadovoljen	0	0
Skupaj	19	100
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran)		
Zelo zadovoljen	12	63,16
Zadovoljen	4	21,05
Delno zadovoljen	3	15,79
Nezadovoljen	0	0
Skupaj	19	100
Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis		
Zelo zadovoljen	12	63,16
Zadovoljen	6	31,58
Delno zadovoljen	1	5,26
Odgovor	2012/13	

	Št.	%
Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis		
Nezadovoljen	0	0
Skupaj	19	100
Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj		
Ustrezna	13	68,42
Delno ustrezna	6	31,58
Neustrezna	0	0
Skupaj	19	100
Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja		
Ustrezna	9	47,37
Delno ustrezna	9	47,37
Neustrezna	1	5,26
Skupaj	19	100
Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)		
V celoti	13	68,42
Delno	6	31,58
Niso izpolnjena	0	0
Skupaj	19	100
Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami		
Zelo zadovoljen	12	63,16
Zadovoljen	4	21,05
Delno zadovoljen	3	15,79
Odgovor	2012/13	

	Št.	%
Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami		
Nezadovoljen	0	0
Skupaj	19	100

Med glavnimi prednostmi študija na VZŠCE so diplomanti navajali:

- bližina šole službi/domu
- dostopnost in strokovnost predavateljev,
- ustreznost prostora, lokacija
- bližina bolnišnice
- strokovnost in organiziranost,
- pridobljeno dodatno znanje,
- predavanja v popoldanskem času,
- prijaznost in korektnost zaposlenih in predavateljev.

Med glavnimi slabostmi študija pa so diplomanti navajali:

- klinično usposabljanje (preobsežno in včasih manj dobro organizirano),
- težki izpiti,
- visoka cena šolnine,
- program ni popolnoma prilagojen študiju ob delu.

Ocena ugleda Visoke zdravstvene šole v Celju:

- šola je še vedno premalo prepoznavna,
- za ugled se je še potrebno boriti,
- ugled šole raste.

Ugotovitve:

Analize anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta je pokazala, da so bili študentje najbolj zadovoljni z:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj in
- časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri).

Najmanj pa so bili zadovoljni z:

- z ustreznostjo in trajanjem kliničnega usposabljanja.

Ugotovimo lahko tudi, da so študenti v veliki meri (68,42 %) menijo, da so njihova pričakovanja izpolnjena v celoti. Prav tako so zelo zadovoljni (63,16 %) oz. zadovoljni (21,05 %) s pridobljenimi znanji, veščinami in kompetencami.

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili študenti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni. Želeli pa bi izpostaviti zadovoljstvo diplomantov glede izpolnjenosti pričakovanj in zadovoljstvo s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami.

2.3. ANALIZA EVALVACIJSKEGA POROČILA PREDAVATELJEV - POROČILO O IZVEDBI PREDMETA

Ob zaključku študijskega leta povabimo k izpolnitvi vprašalnika tudi izvajalce pedagoškega procesa. Njihovi odgovori so nam v pomoč pri načrtovanju organizacije in izvedbe pedagoškega procesa za naslednje študijsko leto.

Poleg tega pa vprašalnik oz. poročilo služi tudi kot orodje za samorefleksijo visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev.

Preglednica 26: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2009/2010	2010/2011	2011/12	2012/13
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	8	13	16	22
Št. posredovanih anketnih vprašalnikov	13	40	42	42
Delež izpolnjenih vprašalnikov	61,53 %	32,50 %	38,09 %	52,38 %

Delež izpolnjenih vprašalnikov je relativno nizek, v prihodnjem študijskem letu bomo skušali zagotoviti, da bodo vprašalnik izpolnili vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so vključeni v izvedbo študijskega programa v posameznem študijskem letu.

Preglednica 27: Analiza anketnega vprašalnika: Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta (Obr. VZŠCE_K 8)

Št.	Trditev	2010/11	2011/12	2012/13
1.	Ocena učinkovitost izbranih metod dela?	3,87	4,47	4,27
2.	Ocena učinkovitost izbranih oblik dela?	3,94	4,39	4,42
3.	Ocena uporabnosti Vodnika za učitelje	4,00	4,37	4,40
4.	Ocena izvedbe predmeta v celoti	3,55	4,40	4,27
5.a	Ocena prisotnosti študentov na predavanjih	2,61	2,69	3,56
5.b	Ocena prisotnosti študentov na seminarških vajah	4,30	4,66	4,54
6.c	Ocena prisotnosti študentov na laboratorijskih vajah	4,60	4,80	4,75
Št.	Trditev	2010/11	2011/12	2012/13
7.a	Ocena sodelovanja študentov na predavanjih	3,22	3,84	4,28
7.b	Ocena sodelovanja študentov na seminarških vajah	3,90	4,00	4,39

7.c	Ocena sodelovanja študentov na laboratorijskih vajah	3,67	4,66	4,75
8.	Ocena doseganja ciljev predmeta	3,60	4,06	4,04
9.	Ocena kakovosti samostojnih izdelkov študentov	3,60	3,62	3,71
11.	Ocena sprotnega preverjanja in ocenjevanja znanja	3,89	4,16	3,86
12.a	Ocena sodelovanja z vodstvom šole	4,90	4,93	4,88
12.b	Ocena sodelovanja s strokovnimi službami	4,94	5,00	4,93
13.	Ocena opreme predavalnic	4,42	4,37	4,62

Ugotovitve:

Rezultati v preglednici za študijsko leto 2012/13 kažejo, da so bili predavatelji najbolj zadovoljni z/s:

- sodelovanjem s strokovnimi službami (4,93) in
- sodelovanjem z vodstvom šole (4,88).

Če primerjamo rezultate v preteklih študijskih letih lahko ugotovimo podobno, da je sodelovanje s strokovnimi službami in vodstvom šole še vedno ocenjeno z visoko povprečno oceno.

Najmanj pa so bili zadovoljni s/z:

- prisotnostjo študentov na predavanjih (3,56) in
- oceno kakovosti samostojnih študentskih izdelkov (3,71).

V primerjavi s preteklimi študijskimi leti lahko ugotovimo podobno.

Največje zvišanje povprečne ocene med študijskima letoma lahko opazimo pri:

- oceni prisotnosti študentov na predavanjih;
- oceni sodelovanja študentov na predavanjih;
- oceni sodelovanja študentov pri laboratorijskih vajah;
- oceni sodelovanja pri seminarjih vajah.

Na splošno torej predavatelji ocenjujejo, da se je sodelovanje študentov izboljšalo. K temu je verjetno pripomogla uporaba interaktivnih metod dela.

2.4 ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA

Z željo, da bi udeležencem strokovnega izobraževanja čim bolj približali kraj in čas izobraževanja ter njegovo vsebino in izvedbo, jo prilagodili njihovim potrebam in željam, smo jih po zaključku izobraževanja povabili, da izpolnijo anketni vprašalnik ter s tem ocenijo strokovno izobraževanje.

Odgovori, mnenja in predlogi nam pomagajo pri organizaciji naslednjih strokovnih izobraževanj in posvetov.

2.4.1 Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE

Anketiranje smo v študijskem letu 2012/13 izvedli v okviru izobraževanja za mentorje, ki je bilo izvedeno 12. 10. 2013 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 odlično).

Preglednica 28: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	121	25	41	39
Št. udeležencev izobraževanj	131	29	41	60
Delež izpolnjenih vprašalnikov	92,37 %	86,21 %	100 %	65 %

Preglednica 29: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 6)

Št.	Trditev	2010/11	2011/12	2012/13
1.	Prostor izobraževanja	4,56	4,62	4,79
2.	Ustreznost termina	4,16	4,50	4,12
3.	Ustreznost vsebin	4,28	4,65	4,36
4.	Registracija udeležencev	4,56	4,65	4,56
5.	Organizacija, obveščnost, vabila	4,04	4,72	4,64
6.	Odmori	4,20	4,76	4,43
7.	Trajanje izobraževanja	4,64	4,37	4,46

Št.	Trditev	2010/11	2011/12	2012/13
8.	Gradivo	4,48	/	4,61
9.	Predavatelji	4,56	/	4,72
	Skupno povprečje	4,39	4,61	4,52

Analiza kaže, da so bili udeleženci izobraževanj za mentorje v povprečju zelo zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo izobraževanja, saj povprečje ostaja približno na enaki ravni kot vsa predhodna leta. Zato bomo podobno organizacijo in izvedbo izobraževanja ohranili tudi v bodoče.

Kot najboljši prispevek so v študijskem letu 2012/13 udeleženci ocenili predavanje Suzane Drame z naslovom »Nega stomek«.

Med mnenji in predlogi za prihodnja strokovna izobraževanja VZŠCE je bilo zaslediti, da si udeleženci želijo še bolj raznolike teme, ki bi bile prilagojene tudi zaposlenim izven bolnišnic, manj teoretičnega dela in še več konkretnih tem v obliki učnih delavnic. Opomnili so, da je ponekod podajanje razlag bilo prehitro in, da je bilo preveč vsebin za tako kratek čas. Za nadaljnja strokovna srečanja pa so predlagali naslednje teme: paliativna oskrba, skrb za mentalno higieno, komunikacija – problematična s svojci, sodelavci, transfuzija-aplikacija, valvula-aplikacija, oskrba kroničnih ran, team building, timsko delo, komunikacija, prenos informacije v timu, predstavitev kakšne raziskave, ki so jo opravili študenti VZŠCE, predstavitev pravilne izpolnitve dokumentacije študentov VZŠCE.

2.4.2 Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege

Anketiranje smo izvedli po zaključku strokovnega srečanja IV. Stikov zdravstvene nege, ki je potekalo 18. aprila 2013 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 odlično).

Preglednica 30: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2010/11	2011/12	2012/13
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	49	28	68
Št. udeležencev izobraževanj	65	28	97
Delež izpolnjenih vprašalnikov	75,38 %	100 %	70,10 %

Preglednica 31: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje (Obr. VZŠCE_K 7)

Št	Trditev	2011	2012	2013
		Povprečna ocena	Povprečna ocena	Povprečna ocena
1.	Prostor izobraževanja	4,20	4,20	3,91
2.	Ustreznost termina	4,45	4,46	4,07
3.	Ustreznost vsebin	4,49	4,55	4,34
4.	Registracija udeležencev	4,67	4,59	4,58
5.	Organizacija, obveščnost, vabila	4,57	4,07	4,20
6.	Odmori	4,61	4,62	3,90
7.	Trajanje izobraževanja	4,20	/	/
8.	Gradivo	4,65	4,78	4,25
9.	Predavatelji	4,55	4,46	4,31
	Skupno povprečje	4,49	4,46	4,20
	Št. izpolnjenih anket	49	28	68

Analiza kaže, da so bili udeleženci strokovnega srečanja IV. Stikov zdravstvene nege v povprečju zelo zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo strokovnega srečanja, zato bomo podobno organizacijo in izvedbo ohranili tudi pri naslednjih izvedbah strokovnih srečanj.

Udeleženci so bili najbolj zadovoljni z registracijo (4,58), najmanj pa so bili zadovoljni z odmori (3,90).

Skupno povprečje je v primerjavi s prejšnjima izvedbama nekoliko nižje, vendar še vedno ostaja precej visoko.

Kot najboljši prispevek so udeleženci ocenili predavanje Karmen Wirth: »Osebna izkušnja ob smrti svojca«.

Dodatno vprašanje se je glasilo: Ali menite, da bi bilo potrebno organizirati ožje usmerjena strokovna srečanja na temo paliativne oskrbe? Na to vprašanje je 63 udeležencev pritrdilo pozitivno, 2 negativna in 2, da ne veda.

Večina udeležencev je strokovno izobraževanje ocenila kot poučno, zanimivo in uporabno. Podobnih izobraževanj s področja paliativne zdravstvene nege si želijo tudi v prihodnje, le da bi bila ta še bolj poglobljena in podkrepljena s čim več konkretnimi primeri. Predlogi so se nanašali tudi na to, da bi pri tujih predavateljih poskrbeli za vnaprej pripravljen prevod, ki bi bil del gradiva.

3 OCENA STANJA IN PREDLOG IZBOLJŠAV

Izsledki in ugotovitve na podlagi samoevalvacijskega postopka dajejo pomembne notranjo informacijo za načrtovanje lastnega razvoja visokošolske inštitucije. Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja ocenjujemo, da je bilo študijsko leto 2012/13 izvedeno uspešno.

Predlogi, ki izhajajo iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2012/13:

- Povečati mobilnost študentov (v letu 2012/13 se nihče ni prijavil).
- Večja informiranost in motiviranje študentov za možnost študija v tujini.
- Povečati mobilnost predavateljev.
- Povečati obseg študijske literature, gradiv (predlogi predavateljev- nabava obvezne študijske literature pri posameznem predmetu, možnosti za predavatelje in študente dostopnost do podatkovnih baz: Emerald, ProQest (brezplačno).
- Povečati promocijske aktivnosti ter zdravstveno-vzgoje aktivnosti študentov (npr. delitev zloženek, izvajanje meritev ob svetovnih dnevih).
- Promocija šole in izobraževalnega programa preko Facebook-a.
- Izboljšati spletno stran šole, ki je vir informacij za študente.
- Svetovanje študentov preko spletne strani.
- Nadgradnja Novisa z E- učilnico.
- Uvesti E- anketiranje, saj opazamo upad števila anketirancev.
- Povečati razpoložljivost sodobnih učnih virov, materiala za delo (laboratorijske vaje).
- Izboljšave negovalne dokumentacije - KU študenta in posodobitev knjižice znanj (Katedra za ZN - klinični mentorji ...).
- Omejiti seminarske naloge samo pri določenih predmetih in razmisliti o drugih možnostih (npr. raziskovalne naloge, skupinsko delo, igra vlog...).
- Razgovori dekana z visokošolskimi učitelji in sodelavci, ki so s strani študentov slabše ocenjeni.
- Pregled in prenova učnih načrtov in določitev oblike aktivnega študentskega dela, da bo študent opolnomočen za izdelavo diplomskega dela.
- Izboljševati metode dela (npr. uporabiti interaktivne metode dela - motivirati študente za sodelovanje, večja udeležba študentov na predavanjih...).

- Vzpodbujati aktivno udeležbo študentov na strokovnih srečanjih – Stikih ZN, izobraževanju za klinične mentorje: npr. študentje predstavijo svoje prispevke (seminarske naloge, diplomska dela, negovalno dokumentacijo).
- Vsaj en izvod obvezne literature naj bi bil v knjižničnem gradivu VZŠCE.
- Sprejetje izpitnega reda.
- Določitev kriterijev ocenjevanja glede na opredeljeno obliko aktivnega dela študenta (npr. Seminarska naloga, projektna naloga, referat, študija primera, ... idr.).

dekan VZŠCE:

izr. prof. dr. Gorazd Voga l.r.